

№ 05/2011



Информационное издание Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества и Совета по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ



Киев глазами
молодых художников
стран Содружества

52



**НОВЫЕ ТОМА ИЗ СЕРИИ
«КЛАССИКА ЛИТЕРАТУР СНГ»**

Издательство «Художественная литература»
при поддержке Межгосударственного фонда
гуманитарного сотрудничества
государств-участников СНГ



Ковры по склонам сизых гор.
Фольклор и литературные
памятники Киргизии. –
М.: Худож. лит., 2011.

Жемчужины океана поэзии.
Фольклор и литературные
памятники Таджикистана. –
М.: Худож. лит., 2011.

**Жемчужины причудливой
формы.** Фольклор и литератур-
ные памятники Украины. –
М.: Худож. лит., 2011.



стр. 12



стр. 76

Содержание

ФОРУМ ПЛЮС 05/2011

- О ГЛАВНОМ**
- 2** VI Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ
- 4** Без барьеров
- КОММЕНТАРИИ**
- 12** Киевский зигзаг в поисках интеллигента
- ИТОГИ**
- 19** Из резолюции VI Форума творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ
- ПРЕМИЯ**
- 22** «Содружество дебютов»
- СПЕЦИАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ**
- 32** Сергей Маскевич
ПРАВИЛА ИНТЕГРАЦИИ
- 36** Владимир Филиппов
ПРИНЯТЬ ВЫЗОВЫ ВЕКА
- 40** Рустам Ибрагимбеков
В ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ КИНОИСКУССТВА
- 44** Александр Чубарьян:
«КУЛЬТУРА – ОСНОВНОЙ ПУТЬ К ПРИМИРЕНИЮ НАРОДОВ»
- СОБЫТИЯ ФОРУМА**
- 48** Новое осмысление великого опыта предков
ПРЕЗЕНТАЦИЯ ОЧЕРЕДНОГО ТОМА ИЗ СЕРИИ «КЛАССИКА ЛИТЕРАТУР СНГ»
- 50** На высокой ноте
РЕПОРТАЖ С ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА РЕКТОРОВ КОНСЕРВАТОРИИ
- 52** Киев глазами молодых художников стран Содружества
- МАСС-МЕДИА**
- 56** Жизненное кредо Шахнозы Ганиевой
- 2011 – ГОД ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**
- 60** Худайберген Диванов.
Глубина жизни
- 20 ЛЕТ СНГ**
- 64** Антон Печеный:
«ЧЕЛОВЕК ВСЕГДА ИСКАЛ СЧАСТЬЕ. ИЩЕТ ЕГО И СЕЙЧАС»
- 65** Дамира Алышбаева:
«МОЙ НАРОД ПОНЯЛ: НАДО НАДЕЯТЬСЯ НА СЕБЯ»
- 68** Манзура Кохорова:
«ИДЕМ ВПЕРЕД, И ЭТО САМОЕ ГЛАВНОЕ»
- 69** Сергей Казанцев:
«ИЗ ПРОШЛОГО БЕРИ ЛИШЬ ПЛАМЯ»
- 72** Илона Бичевска:
«ХОЧЕТСЯ СОВЕТСКОЙ НАИВНОСТИ»
- 73** Шабияр Шафиев:
«ГЛАВНАЯ СЕГОДНЯШНЯЯ ЦЕННОСТЬ – ЭТО СВОБОДА»
- ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МФГС**
- 76** Кино СНГ в Грузии
- 79** «Голос ребенка»: истории из семейного архива
- 84** «Небо Содружества»



стр. 60

ХУДАЙБЕРГЕН ДИВАНОВ
Придворный фотограф хивинского хана Мухаммада Рахима Второго

форум плюс

№ 05/2011

Издатель
ООО «АПДИЗАЙН»

113184, г. Москва,
ул. Татарская Б., д.35, стр.1

Шеф-редактор
ГАЛИНА СКОРОБОГАТОВА
magazin@mfgs-sng.org

Выпускающий редактор
МАРИЯ ШЕВЧЕНКО

Корректор
ОЛЬГА ЗОРИНА

Дизайн и верстка
НАТАЛИЯ РОМАНОВА

Журнал издается при поддержке
Межгосударственного фонда гуманитарного со-
трудничества государств-участников СНГ

Тираж 999 экз.



ФОРУМ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ

Киев, 21-22 октября 2011 года

ТЕМА ФОРУМА – «ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ: ОБЩЕЕ ДОСТОЯНИЕ И РЕСУРС УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»,
ЕГО ДЕВИЗ – СЛОВА УКРАИНСКОГО КЛАССИКА ТАРАСА ШЕВЧЕНКО: «И ЧУЖОМУ НАУЧАЙТЕСЬ, И СВОЕ ПОЗНАЙТЕ».

Формат Форума – пленарное заседание и шесть профильных палат:

- «Образование, наука, технологии и инновационное развитие»;
- «Здоровый образ жизни, экология и природно-заповедный фонд»;
- «Историко-культурное наследие и культурно-познавательный туризм»;
- «Классическое и современное искусство»;
- «Литература, книгоиздание, перевод»;
- «Информационные технологии и коммуникации».

По итогам работы была принята общая итоговая резолюция и тематические рекомендации. В рамках Форума состоялось вручение молодым специалистам

ставшей уже традиционной премии «Содружество дебютов», на этот раз – в области сохранения и популяризации материального и нематериального культурного наследия стран СНГ; прошел Первый международный телефестиваль «ТЭФИ-Содружество»; были организованы совместное заседание Международной ассоциации академий наук и Евразийской ассоциации университетов, а также заседания Совета по туризму, Ассоциации институтов истории стран СНГ, Совета ректоров консерваторий стран СНГ, Совета руководителей театральных союзов. С 2007 года одним из организаторов форумов творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ является МФГС.



(Слева направо) Первый премьер-министр Украины Николай Азаров, ректор МГУ Виктор Садовничий и специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству, сопредседатель правления МФГС Михаил Швыдкой



Сопредседатель Правления МФГС, Чрезвычайный и Полномочный посол
Азербайджанской Республики в РФ Полад Бюльбюль оглы

ТЕКСТ_МАРИНЫ ИВАНОВОЙ
ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА

Без барьеров

ФОРУМ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ – САМОЕ КРУПНОЕ И ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ ГОДА В ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ, ЗДЕСЬ СОБИРАЕТСЯ НАУЧНАЯ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЭЛИТА СТРАН СОДРУЖЕСТВА. ЗДЕСЬ ПОДВОДЯТ ИТОГИ МИНУВШЕГО ГОДА, РАЗРАБАТЫВАЮТ НОВЫЕ СТРАТЕГИИ, ОПРЕДЕЛЯЮТ КООРДИНАТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА. ВЕСЬ ПАКЕТ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ, ПРОМЕЖУТОЧНЫХ И ИТОГОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ЧЕЛОВЕКУ СРЕДНЕГО РОСТА И ВОЗРАСТА ПРАКТИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНО ПОДНЯТЬ.

Но главный итог все-таки не уложишь на бумаге – эти люди, олицетворяющие интеллектуальный потенциал своих стран, ощущают себя уже сплоченным сообществом. И какими бы страстными ни были дискуссии, какой темпераментной ни была бы полемика, в основном они единомышленники: современные наука и культура, тем более образование, не могут полноценно развиваться в замкнутом пространстве. Открытость, взаимообогащение и взаимодействие – условия их полноценного существования. За этим стоит и многовековая традиция, и личный опыт подавляющего большинства участников Форума. А вот как этого добиться в современных реалиях – и обсуждалось на заседаниях палат и круглых столов Форума. А также в перерывах, кулуарах, за обедом и в дороге.



Накануне открытия Форума прошел Совет по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ. Это тоже традиция. И о том, как эту традицию чтят, свидетельствует тот факт, что на заседание под председательством министра культуры РФ Александра Авдеева соб-

рались все без исключения его коллеги из государств – участников СНГ, а также Правление МФГС, представители Исполнительной дирекции МФГС и Исполнительного комитета СНГ. Повестка встречи выглядела внушительно – значительное место занимали вопросы, связанные с проведением Года историко-культурного наследия, а также с дальнейшей работой в этой области. Собственно, не надо быть специалистом, чтобы понять: решение проблем сохранения историко-культурного наследия, с учетом того состояния, в котором оно находится практически во всех странах СНГ, займет не год, не два, не три...

Культурное наследие давно стало важной частью международного гуманитарного сотрудничества, прежде всего под эгидой ЮНЕСКО. Сегодня страны СНГ ищут свой формат. В частности, предполагалось обсудить возможность создания единого реестра памятников истории и культуры в странах Содружества и единой базы данных о законодательстве в этой области, и даже разработку концепции Центра сохранения всемирного наследия государств – участников СНГ. Кроме этого, оценить итоги пилотного проекта «Культурная столица СНГ», стартовавшего в этом году в Ульяновске и Гомеле и вызвавшего большой интерес, в том числе теми перспективами, которые он откры-



«Современные наука и культура, тем более образование, не могут полноценно развиваться в замкнутом пространстве. Открытость, взаимообогащение и взаимодействие – условия их полноценного существования. За этим стоит и многовековая традиция, и личный опыт подавляющего большинства участников Форума...»



1. Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев, вице-президент РАН Николай Лаверов (справа). 2. Президент Национальной академии наук Украины Борис Патон. 3. Первый заместитель генерального директора ИТАР-ТАСС Михаил Гусман и заместитель главного редактора ИНО-ТАСС Борис Грушин. 4. Писатель Кирилл Привалов. 5. Народный артист России, член Академии российского искусства, Академии российского телевидения Святослав Белза и народный артист России Денис Мацуев.

вает. Одним словом, повестка была впечатляющая. Однако заседание шло за закрытыми дверями. Что ж, культурная политика – тоже политика и тоже требует согласования и отстаивания национальных интересов. А уж вопросы финансирования и вовсе не терпят суеты... Тем не менее в перерывах министры демократично пили кофе вместе с журналистами и доброжелательно отвечали на вопросы.

Асмик Погосян, министр культуры Армении, главным в работе Совета считает все более очевидную тенденцию обращения к действительно фундаментальным проблемам.

– Скажем, создание Центра культурного наследия. Конечно, у всех стран к этой идее много вопросов, но главное, что начался процесс обобщения историко-культурного наследия наших стран как общего культурного достояния. Я думаю, что это очень важно: позиционировать сохранение наследия не только как задачу тех наций, которые его создавали, но всего цивилизованного сообщества – и СНГ, и всего мира. Кроме того, нам удалось структурировать все культурные проекты – раньше они проходили несколько хаотично, а теперь мы точно знаем, что получим в результате реализации того или иного проекта. Для меня очень важно, что появилось гораздо больше молодежных проектов, и мы рассматриваем молодежь в качестве нашей главной целевой аудитории.

– Возвращаясь к идее Центра, каково его главное предназначение?

– Во-первых, методическая помощь странам по формированию национального досье наследия. Я думаю, все страны нуждаются в этом, хотя во всех создаются свои национальные реестры памятников. Во-вторых, переподготовка специалистов в этой области. Конечно, на протяжении двух десятилетий каждая страна сама разбиралась в этой ситуации и, к сожалению, не всегда удачно. Так что подготовка квалифицированных кадров остается очень острой проблемой. А вот обмен опытом в области культурного законодательства может оказаться взаимопользным. Скажем, в Армении принят очень эффективный пакет законов по охране памятников, но не так хорошо обстоит дело с правовой базой современного искусства. И мы с удовольствием изучили бы законодательный опыт в этой области наших соседей.

Мухтар Кул-Мухаммед, министр культуры Казахстана, выделяет два вопроса как наиболее интересные для его страны.

– Во-первых, отношение к памятникам истории и культуры. Казахстан первым из стран СНГ в 2003 году принял программу «Культурное наследие» и успешно ее реализует. Практически завершено составление свода памятников истории и культуры республиканского значения. На очереди – региональные и местные. Аналогичная работа ведется во всех странах СНГ. Но, будем реалистами, сегодня полностью гармонизировать законодательство в этой сфере невозможно. Однако это не означает, что мы должны сидеть сложа руки. Наши история и культура на протяжении веков были тесно взаимосвязаны, а древние цивилизации существовали отнюдь не в современных геополитических границах. Возьмем, например, скифскую культуру – ее исторические артефакты находят на территории многих стран. И ученые должны иметь свободный доступ к этой сфере, в частности, право на археологические раскопки. Сегодня эта деятельность лицензируется во всех странах. И даже принятие межведомственных документов может облегчить эту задачу, не говоря о межправительственных. Вторым очень важным вопросом я считаю проект «Культурные столицы СНГ». Опыт Ульяновска показал, что он может быть и эффективным, и эффективным. Его безусловно надо развивать. Причем список городов, претендующих на это звание, должен быть составлен на много лет вперед – по аналогии со столицами Олимпийских игр.

Кстати, один из вопросов, который вызвал бурное обсуждение, связан с тем, кто вообще может претендовать на статус «культурной столицы СНГ». Кто-то предлагал в принципе исключить столицы государств – там и так культурная жизнь кипит, а сосредоточиться на небольших городах, для которых проект может стать началом экономического и культурного процветания. Идея в общем неплоха, но, глядя правде в глаза, много ли найдется в СНГ небольших городов, способных принять и разместить в обозримом будущем столь масштабное мероприятие?

[1] Сопредседатель Правления МФГС, Чрезвычайный и Полномочный посол Азербайджанской Республики в РФ Полад Бюльбюльоглы и помощник Президента РФ, специальный представитель Президента РФ по вопросам гуманитарного сотрудничества с государствами – участниками СНГ, председатель Совета по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ Джамал Поллыева.

[2] Директор Национального информационного агентства Таджикистана «Ховар» Садриддин Шамсиддин и журналист-международник, соавтор учебника «Таджикский язык для стран СНГ» Халима Хушгадамова.

[3] Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова, академик РАН Виктор Садовничий.



Форум открылся в стенах Университета им. Тараса Шевченко – одного из самых заметных зданий в городе. И это тоже традиция. На протяжении столетий университеты играли роль не только научных и интеллектуальных центров, но и мощных катализаторов культуры и просвещения. Правда, сегодня классическое университетское образование пытаются свести к узкопрофессиональному обучению. И об опасности этого говорил на открытии ректор МГУ им. Ломоносова Виктор Садовничий, призывая университеты крепить оборону. Кстати, Форум предваряли два круглых стола, посвященных, соответственно, Михаилу Ломоносову и Тарасу Шевченко. Изучением творчества Тараса Шевченко занимаются не только в Украине. Великий гуманист, выдающийся поэт и художник привлекает внимание исследователей из многих стран. Разумеется, в 10-минутных докладах трудно адекватно изложить научные открытия, и хотя ведущий заседание академик Олександр Онищенко с истинно университетской вежливостью и малоросской мягкостью старался каждому дать выговориться, время поджимало. Видимо, в связи с этим дискуссия преимущественно развивалась вокруг популяризации творчества Шевченко – рассказывали о его переводах на языки народов СНГ, предлагали создать специальный портал в интернете. А вот проблемы актуализации идей великого гуманиста о наднациональных ценностях, возвращения их в культурный оборот без политических акцентов, от которых Шевченко немало пострадал в предыдущую эпоху, остались за кадром.



[1]

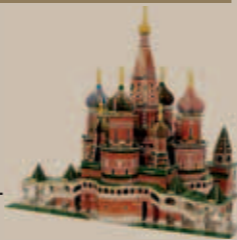


[2]

Из истории

ФОРУМОВ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

I Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ



состоялся 14-15 апреля 2006 года в Москве и стал главным, фактически инаугурационным, мероприятием Года СНГ. Это была первая встреча представителей интеллигенции за 15 лет существования Содружества. На Форум приехали 300 деятелей культуры, науки и искусства из разных стран, 250 их российских коллег, а также около 600 студентов крупнейших университетов стран СНГ. В его работе принял участие Президент Российской Федерации, председатель Совета глав государств СНГ Владимир Путин.

Приветствия Форуму направили Президенты государств – участников Содружества: Республики Армения Роберт Кочарян, Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, Кыргызской Республики Курманбек Бакиев, Республики Таджикистан Эмомали Рахмон, а также Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура. Работа Форума осуществлялась как в формате пленарного заседания, так и в рамках семи профильных палат, секций гуманитарного сотрудничества: «Образование и молодежь», «Наука и технологии», «Культурное наследие», «Литература и книгоиздание», «Театр, кино, музыка, цирк», «Изобразительное искусство, архитектура, дизайн», «Средства массовой информации».

В итоговой резолюции участники Форума обратили внимание глав государств на необходимость всемерного содействия развитию интеллектуального и человеческого потенциала, а также сохранению материального и духовного наследия наших народов в интересах развития наций и социально-экономического прогресса на пространстве СНГ; обратились к правительствам государств – участников СНГ с предложением о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества стран Содружества (МФГС) на началах, близких к принципам формирования ЮНЕСКО. А также признали необходимым проводить форумы творческой и научной интеллигенции один раз в год в одном из государств – участников СНГ.



[3]



Форум приветствовал премьер-министр Украины Николай Азаров. Даже из последнего ряда актов зала университета было видно, что премьер-министр в хорошем настроении. И это неудивительно, учитывая, что на днях было подписано соглашение о зоне свободной торговли на уровне глав правительств стран СНГ. На Форуме тоже много говорили о свободе – творчества, общения, прессы, вполне отдавая себе отчет в том, что только конкурентоспособная экономика создает условия для развития культуры и науки. Но и сама, в свою очередь, зависит от культурного и научного потенциала.

Директор Института археологии НАН Украины
Петр Толочко и секретарь Комитета Верховного Совета Украины
по вопросам науки и образования Екатерина Самойлик



Материал предоставлен
редакцией газеты «Культура»
№ 39 (7799)
27 октября–9 ноября 2011 г.

Если проводить контент-анализ выступлений Форума, самым часто упоминаемым словом окажется «дружба». Оно звучало практически во всех выступлениях – и сопредседателей Правления МФГС Полада Бюльбюль оглы и Михаила Швыдкого, и Александра Авдеева, и других. С одной стороны, к этому побуждала сама атмосфера Форума – доброжелательная, творческая, креативная, как сейчас говорят. С другой, – за двадцать лет освободившись от добровольно-принудительного звучания, оно обрело подлинную ценность. Ну а прямо за «дружбой» следует «молодежь» – отчасти, наверное, потому, что это синоним «будущего».

– Самое главное, – сказала Джухан Полльева, помощник Президента РФ, специальный представитель Президента РФ по вопросам гуманитарного сотрудничества с государствами – участниками СНГ, председатель Совета по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ, – вовлекать в нашу работу молодежь. Мы должны знакомить ребят друг с другом, надо давать им возможность получать информацию друг о друге, видеть собственными глазами, что происходит у ближайших соседей. С тем, чтобы завтра, когда они придут управлять своими государствами и будут составлять гордость национальной культуры и науки, у них не было барьеров и препятствий. Они должны знать и уважать своих соседей. Действительно, МФГС ведет множество молодежных проектов, самый репрезентативный и громкий из которых, и в прямом и в переносном смысле, – Молодежный симфонический оркестр стран СНГ. О нем рассказывал на Форуме Денис Мацуев. Вообще тема молодежи звучала на заседаниях практически всех палат – от проблемы миграции молодых интеллектуалов и подготовки специалистов до смены поколений в искусстве, которая, судя по выступлениям, проходит отнюдь не под фанфары: дефицит молодых художественных лидеров ощущается на всем постсоветском пространстве. Об этом, в частности, говорил Валерий Шадрин, который занимается подготовкой большого театра молодежных театров СНГ. Причины тут называли разные, вплоть до всеобщего кризиса искусства, а вот по поводу рецептов не очень спорили – выход видят в развитии профессионального образования. И,

разумеется, материального стимулирования. Впрочем, торжественное вручение премии «Содружество дебютов» – на этот раз молодым специалистам в области охраны наследия – показало, что приходит-таки достойная смена, готовая и к служению, и к самопожертвованию. А и то и другое по-прежнему исключительно востребовано во всем постсоветском искусстве. Говорили участники Форума и о том, как может развиваться Содружество, каковы его перспективы. Двадцатилетний опыт сотрудничества, со всеми его сложностями и трудностями, обидами и ссорами, тем не менее очень важен и полезен для всех. Возможно, предположил профессор Ереванского лингвистического университета «Интерлингва» Генрих Григорян, СНГ будет эволюционировать в сторону Евразийского экономического союза. Но это покажет время...



Понятно, что Форум – это верхушка айсберга, парадная часть той обширной и разнообразной культурной деятельности, которую ведет МФГС. По традиции, во время Форума были представлены проекты из разных гуманитарных областей. Буквально накануне прошло «ТЭФИ– Содружество» – смотр телевизионных программ из стран СНГ. В этом пилотном проекте конкурс не был предусмотрен, дипломы вручили всем участникам, но зато работы смотрело и оценивало профессиональное компетентное жюри. Показали совместную театральную постановку – очередную версию «Вишневого сада», несколько омраченную тем, что накануне тяжело заболел Богдан Ступка. Презентовали очередной том серии «Классика литератур СНГ», посвященный народному искусству Украины – «Жемчужина причудливой формы», а в университете развернули выставку молодых художников из стран Содружества. Здесь оказались представлены разные направления, стили и национальные школы, а вот сюжеты были похожи. Практически все обратились к древним святыням Киева – к истокам той уникальной культурной цивилизации, в орбите которой мы до сих пор существуем. ●

Из истории

ФОРУМОВ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ



II Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ прошел 12–13 ноября 2007 года в Астане при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества стран Содружества (МФГС) под девизом «Культура, наука, образование – будущим поколениям стран Содружества!». В его работе приняли участие представители ЕврАзЭС и ЮНЕСКО.

Если первый Форум придал существенный импульс развитию гуманитарного сотрудничества в рамках СНГ, то второй поставил важнейшей задачей аккумулировать наработанные палатами за год рекомендации и сформулировать концепцию гуманитарного сотрудничества по наиболее актуальным для комплексного развития СНГ направлениям, выработать прогнозные сценарии развития процессов в этих сферах к 2020 году. Основное внимание было уделено преемственности поколений, поддержке молодежных инициатив.

II Форум, помимо дискуссионных обсуждений, продемонстрировал и практические шаги навстречу культурному единению. Участники Форума тепло встретили выступление Молодежного симфонического оркестра стран СНГ. В рамках Форума состоялась выставка молодых художников стран Содружества, показ новых киноработ мастеров СНГ. Во второй день прошли заседания семи профильных палат, в том числе новой – «Молодежь стран Содружества».



III Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ собрал 18–19 сентября 2008 года в Душанбе около 400 представителей интеллигенции из 11 стран Содружества, сюда впервые прибыла представительная делегация из Туркменистана. В работе Форума также участвовали руко-

Киевский зигзаг в поисках интеллигента

ТЕКСТ_ВЛАДИМИРА ЕМЕЛЬЯНЕНКО
ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА,
ЮРИЯ ТЫВОНЧУКА

ТРИ НЕОРДИНАРНЫХ СОБЫТИЯ: ПОДПИСАНИЕ УКРАИНОЙ ДОГОВОРА С СНГ О ВХОЖДЕНИИ В ЗОНУ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ, VI ФОРУМ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В КИЕВЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ УКРАИНОЙ И ЕВРОСОЮЗОМ О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ – СОВПАЛИ, ЧТО НА КУЛТУАРНЫЕ РАЗГОВОРЫ И ПОЛЕМИКУ VI ФОРУМА НАКЛАДЫВАЛО ОСОБЫЙ ОТПЕЧАТОК.



Но главное не только это. Так исторически сложилось, что, в отличие от других, форумы творческой и научной интеллигенции всегда собирались не для «поговорить», а ради достижения практических результатов. Так, в разные годы именно здесь рождались проекты, ставшие впоследствии визитными карточками Содружества. Самые громкие из них – Молодежный симфонический оркестр СНГ под руководством маэстро Спивакова и Сетевой университет СНГ.

Молодежный симфонический оркестр с успешными гастрольями объехал почти все континенты мира. А Сетевой университет, образованный всего лишь несколько лет назад как локальный проект, сегодня объединяет 22 вуза СНГ, которые уже подготовили первый выпуск магистров.

На VI Форуме говорили о том, как отладить механизм гуманитарного сотрудничества, чтобы визитных карточек Содружества стало

«ВОССТАНОВИТЬ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ, КОТОРЫЕ МЫ В ПОГОНЕ ЗА МАТЕРИАЛЬНЫМ БЛАГОПОЛУЧИЕМ ВО МНОГОМ ПОТЕРЯЛИ, ПРИВИТЬ ЭТИ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ – ВОТ В ЭТОМ Я ВИЖУ ОСНОВНУЮ ЗАДАЧУ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ...»



Николай Азаров,
премьер-министр Украины



Заведующий кафедрой политологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, вице-президент Евразийской ассоциации профсоюзных организаций университетов (ЕАПОУ) Владимир Цык; ректор Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, президент Союза ректоров Украины Леонид Губерский и ректор МГУ Виктор Садовничий

Из истории

ФОРУМОВ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

водители и сотрудники Исполнительного комитета СНГ, Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ, органов отраслевого сотрудничества СНГ, ЕврАзЭС, ЮНЕСКО. Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон выступил с приветственной речью и предложениями по углублению гуманитарного сотрудничества в СНГ.

Основная тема Форума – «Развитие диалога культур в Содружестве как одного из базовых факторов развития межгосударственных отношений, эффективного средства укрепления культуры мира и воспитания подрастающего поколения в духе гуманизма, а также противодействия нетерпимости, ксенофобии и экстремизму».

Форум высказался за объявление 2009 года Годом науки, инноваций, творчества и молодежи. Была поддержана инициатива по разработке Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества на период до 2020 года, а также проведению конференции по перспективам научно-технического сотрудничества в СНГ.

На Форуме был подчеркнут приоритетный характер поддержки литератур и языков народов стран СНГ, в том числе мерами в сферах образования и науки, развития библиотечного дела и взаимного перевода. Прозвучала заинтересованность в укреплении роли русского языка как средства межнационального общения и общекультурного достояния народов стран СНГ. Была отмечена востребованность высшего российского образования и поддержаны предложения о создании филиалов ведущих российских вузов в странах Содружества. Особый акцент был сделан на приоритетной реализации молодежных проектов.

IV

IV Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ 24-25 сентября 2009 года принимал Кишинев.



Главной темой Форума стала «Поддержка молодежи – инвестиции в будущее стран СНГ и всего Содружества». На Форуме обсуждались актуальные вопросы развития гуманитарного сотрудничества в СНГ в сферах образования, науки, культуры, массовых коммуникаций, спорта и туризма. Особое внимание было уделено совместным проектам молодежи, а также программам и проектам Года науки и инноваций в СНГ в 2010 г.

Были подготовлены и одобрены предложения к Стратегии международного молодежного сотрудничества в СНГ, подготовке Плана

так много, что народы не успевали бы их запоминать. Причем тон поискам задавала хозяйка мероприятия Украина. Впервые.

«ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»

Еще несколько лет назад прилюдно говорить о том, что СНГ нужно общее духовное пространство с рабочим и всем понятным русским языком, считалось моветоном и даже проявлением «имперскости». VI Форум в Киеве опрокинул эти представления. И как!

– Мы почти 20 лет расхотелись, но за последние годы смогли договориться о Таможенном союзе и зоне свободной торговли. Наверное, потому, что экономику легче восстановить, чем то единое целое, что составляло наше духовное пространство, – заявил Николай Азаров, премьер-министр Украины. – И хотя экономика, например, Украины еще не вышла на уровень 1990 года, его мы, несмотря на кризис, скоро превзойдем. Тут темпы хорошие. А вот гуманитарная сфера пострадала сильнее. Восстановить моральные ценности, которые мы в погоне за материальным благополучием во многом потеряли, привить эти моральные ценности молодежи – вот в этом я вижу основную задачу интеллигенции.

Высоко поднятая планка откровенности почти сразу отбросила необходимость в осторожности и реверансах. Если раньше Украина, принимая участие почти во всех образовательных, культурных и гуманитарных проектах МФГС, подчеркивала свой особый статус, то теперь заинтересованность украинцев заметно возросла. Например, в обучении студентов из СНГ на Украине или участии украинских регионов и городов в проекте «Культурные столицы СНГ».

– Но поймите и нас правильно, – говорит Леонид Губернский, ректор Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. – У нас трепетное чувство по отношению к формированию национального самосознания. Люди особенно переживают, когда речь идет об участии Украины в Таможенном союзе, что подразумевает построение надгосударственных структур, которые рассматриваются украинцами как потеря маленького кусочка независимости. И тут мы обязаны учитывать общественное мнение и менталитет, которые настроены как на интеграцию с Евросоюзом, так и на интеграцию с Россией, Казахстаном, Беларусью и СНГ в целом. Вот и вектор поисков новой модели гуманитарного сотрудничества на Украине видится именно таким, если хотите, «разновекторным». Мы географически и ментально близки как к Европе, так и к России. И, наверное, где-то на стыке этих интересов и находится «золотое сечение», поиск которого – смысл и задача таких сборов, как Форум твор-

Из истории

ФОРУМОВ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ на 2011–2012 гг.

В ходе пленарного заседания Форума состоялось награждение лауреатов премии «Содружество дебютов», которая была вручена молодым педагогам из стран СНГ. В рамках Форума прошли пленарное заседание по основной теме Форума и три панельные дискуссии: «Перспективы сотрудничества в Год науки и инноваций», «Молодежь и инновационное развитие СНГ», «Проблемы художественного образования в странах СНГ». Состоялись заседания семи профильных палат.

Участники Форума высказали предложение об объявлении 2011 года – Годом историко-культурного наследия, а 2012-го – Годом спорта и здорового образа жизни.

V Форум творческой и научной интеллигенции, в работе которого приняли участие более 700 представителей творческой и научной элиты стран Содружества, состоялся 14-15 октября 2010 года в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России. Тема Форума: «Инновационное и гуманитарное партнерство – основа динамичного развития стран СНГ».

В адрес Форума поступили приветствия руководства стран СНГ, международных, общественных и творческих организаций. С приветственным словом к участникам Форума обратился Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев.

В итоговых документах Форума была отмечена важность дальнейшего развития инновационного партнерства и гуманитарных связей в Содружестве, продвижения совместных творческих инициатив и инновационных проектов, таких как поддержка Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ. В соответствии с решениями V Форума с 2011 года реализуется новый межгосударственный проект «Культурные столицы Содружества».

В рамках Форума прошла презентация Сетевой программы магистерских программ для 16 вузов из 8 стран Содружества. А также состоялось награждение лауреатов премии СГС и МФГС «Содружество дебютов». Награды молодым ученым из стран СНГ (Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Украины) вручил министр образования и науки Российской Федерации Андрей Фурсенко.



Президент Национальной академии наук Республики Казахстан Мурат Журинов и президент Академии наук Республики Таджикистан Мамадшо Илолов

ческой и научной интеллигенции стран СНГ. Вслед за хозяевами участники Форума говорили о новой и тяжелой ответственности для интеллигенции – найти работающую модель гуманитарного сотрудничества. Она, несмотря на зигзаги истории, болезненно, но складывается. Одним из ее первых очертаний стало налаживание единого образовательного и научного пространства через создание проекта «Сетевой университет СНГ». Суть идеи – возможность получения участниками этого проекта двойных дипломов, признаваемых как в СНГ, так и в мире, на основе системы «бакалавр–магистр». Как бакалавры студенты учатся дома, а в магистратуру едут в вуз с авторитетом международного.

– Система заработала, но требует совершенствования, – убежден Владимир Филиппов, ректор Российского университета дружбы народов. – Проблема в том, что разрабатываемые или принимаемые в разных странах законы об образовании упраздняют и без того едва сложившиеся стандарты совместного обучения. А если мы разойдемся в стандартах старшей школы, то профили обучения в вузах будут различаться еще больше. Так вот, чтобы потом не создавать согласительных комиссий, нам уже сегодня надо стандартизировать законы об образовании в рамках Болонского процесса, чтобы не выпастать из мировых тенденций.

По такому же принципу: унификации программ и формирования международной научной кооп-

перации труда – созданы Высшие курсы СНГ по нанотехнологиям и ядерной энергетике в подмосковной Дубне. Благодаря системе свободного перемещения трудовых и научных ресурсов они позволяют снизить утечку мозгов через постепенное формирование новой модели образования. Еще и поэтому экспертиза палаты «Образование и наука» VI Форума в Киеве пришла к заключению о том, что для успешного будущего надо увеличить квоты для обучения в Сетевом университете СНГ за счет национальных бюджетов. А также ввести межгосударственные программы развития академической мобильности в области науки и инноваций.

ИСТОРИЯ ИЛИ МИФОТВОРЧЕСТВО

«ПРОБЛЕМА В ТОМ, ЧТО МНОГИЕ УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ СТРАН СНГ НЕ ВЫДЕРЖИВАЮТ НАУЧНОЙ КРИТИКИ И СЛИШКОМ ДАЛЕКИ ОТ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДОСТОВЕРНОСТИ. ТАКИЕ «УЧЕБНИКИ» ВМЕСТО КРОПОТЛИВОЙ РАБОТЫ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ГОСУДАРСТВА И НАЦИИ ПОМОГАЮТ СОЗДАВАТЬ ИЗ СОСЕДЕЙ ОБРАЗ ВРАГА. ЭТО ОБЩАЯ БЕДА МНОГИХ СОЗДАТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ, КОТОРАЯ ПРИ ТАКОМ ПОДХОДЕ ВЫРОЖДАЕТСЯ В МИФЫ...»



Александр Чубарьян,
директор Института всеобщей истории РАН

В перерывах VI Форума разговор часто заходил о том, какой должна быть культура и культурный код нации в эпоху глобализации, нивелирующей самобытность многих народов. Невольно «дров» в костер спора подкидывали гости и организаторы Форума. Так, на одном из круглых столов «Тарас Шевченко: творчество и межкультурный диалог» ученые из Ивано-Франковска, а потом Львова, на том основании, что событие происходит в стенах Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, предложили представителям 11 разных стран слушать их доклады на украинском языке.

– Я видел, как ничего не понимающие ученые из Средней Азии все же деликатно не покидали стен аудитории, а организаторы секции не делали замечания докладчикам, проявившим неуважение к гостям, – говорит Виктор Сидоренко, народный художник Украины. – Это один под-



ход к проявлению национализма в межкультурном диалоге. Другой – часть украинцев и представителей России демонстративно покидали зал. Не ждите от меня оценок, кто прав, кто виноват. Все мы, расставшись с советской идентичностью, как можем, так и ищем свой культурный код и свое лицо. Свое лицо – это культура, а тело – экономика. У нас все болит. В этих условиях вся надежда на мудрость народа и ум власти. Умная власть старается найти себя в интеллектуальном процессе, а не подчинить его себе.

Однако, как признают эксперты Ассоциации институтов истории стран СНГ, лицо власти сегодня – это учебники национальной истории. «Точнее, еще не лицо, а мутное, порой невнятное его отражение, – считает Александр Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН. – Проблема в том, что многие учебники истории стран СНГ не выдерживают научной критики и слишком далеки от исторической достоверности. Такие «учебники» вместо кропотливой работы по строительству государства и нации помогают создавать из соседей образ врага. Это общая беда многих создате-

лей национальной истории, которая при таком подходе вырождается в мифы».

Вторая проблема исторического образования – множественность учебников, которые принимаются как программные в школах и вузах, но по-разному интерпретируют национальную историю и историю СНГ. Как пример, Ассоциация институтов истории стран СНГ при содействии украинских историков рассматривала некоторые учебники истории Украины, как школьные, так и вузовские. Согласно большинству из них украинский язык – «один из древнейших языков мира», на котором «сам Овидий писал стихи». («Украинский язык для начинающих», статья Эдуарда Гнаткевича. – Авт.). Автор учебника «Словарь древнеукраинской мифологии» Сергей Плачинда называет украинский язык «санскритом» и «праматерью всех индоевропейских языков». Не менее оригинальна у Плачинды трактовка происхождения Киевской Руси. Он разделяет все население на «москвитов» и на украинцев и белорусов, которые названы «русинами». «Русины искренне отдавали Московии все свои силы, на протяжении XVII века подготовили плодотворную почву для реформ Петра I», – утверждает автор «Словаря древнеукраинской мифологии».

Великая Отечественная война в украинских учебниках истории превращена в войну бойцов УПА против фашистских оккупантов, а города-герои Севастополь, Одесса, Керчь здесь не упоминаются. Версия передачи Крыма Украине в вузовском учебнике «Введение в историю Украины» изложена так: «...это было попыткой переложить на плечи Украины часть моральной ответственности за выселение с полуострова крымско-татарского населения и вынудить ее взять на себя восстановление хозяйственной и культурной жизни на полуострове».

– Это еще одна проблема: учебники истории большинства, если не всех стран СНГ до сих пор составляются по лекалам мифов, в которых России часто отводится роль «темных сил», – говорит Николай Багров, ректор Таврического национального университета (Крым, Украина). – Пришло время научного переосмысления и создания не сказок, а учебников истории, хотя бы близких к исторической правде и документам. Только такая история может способствовать формированию единого духовного пространства.

Как первый шаг навстречу друг другу, историки стран СНГ предложили написать серию сов-

местных научных трудов по различным отраслям исторической науки.

– Полагаю, одной из первых могла бы стать монография «История университетов Восточной Европы», – считает Сергей Посохов, декан исторического факультета Харьковского национального университета (Украина). – В истории вузовской науки заключено наше общее духовное и историческое наследие. Книга показала бы, как важно сохранять не только фундаментальное образование, но и его общие корни, а значит – нашу духовность и культуру. Ректор МГУ Виктор Садовничий мгновенно откликнулся на эту инициативу украинских коллег. Он предложил финансирование монографии со стороны МГУ и выдвинул условие: труд должен быть международным и отражать все точки

«НУЖНА ВОЛЯ, ЧТОБЫ ПОНЯТЬ, ЧЕГО МЫ ХОТИМ: СПАСАТЬ ОБЩЕЕ ДЕЛО ИЛИ РЕМОНТИРОВАТЬ ОТДЕЛЬНЫЕ КВАРТИРЫ?»



Генрих Григорян, профессор Ереванского лингвистического института «Интерлингва»



зрения, которые необходимо согласовать и свести воедино, как это получилось с монографией «История университетов Европы», изданной Евросоюзом в 2010 году.

– Такого рода опыт помог бы сблизить исторические и научные подходы и способствовать созданию взвешенной и объективной истории Содружества, – поддержал Садовниченко Александр Чубарьян.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

На VI Форуме творческой и научной интеллигенции стран СНГ дружелюбно аплодировали всем без исключения выступающим и их идеям. Но двум интеллигентам устроили овацию. Сначала пианисту Денису Мацуеву, который пожелал футбольным сборным Украины и России оказаться в финале «Евро-2012» и «обеим победить». А потом участники Форума долго не отпускали с трибуны Генриха Григоряна, профессора Ереванского лингвистического института «Интерлингва».

– В кризисные эпохи выживает тот, кто интегрируется в сильные и дееспособные группы, – заявил Григорян. – Евразийский экономический союз в СНГ и ЕС в Европе – две такие модели, способные найти выход из кризиса, но нужна воля, чтобы понять, чего мы хотим: спасти общее дело или отремонтировать отдельные квартиры?

Раньше это утверждение наверняка вызвало бы полемику. В Киеве ему устроили овацию. Хотя правда жизни и в том, что через несколько кварталов от шедшего VI Форума творческой и научной интеллигенции стран СНГ, в центре Киева, проходил фестиваль «Негламурная молодежь», основным брендом и идеологом которого стал экс-президент Украины Виктор Ющенко. По факту фестиваль – антипод VI Форума, провозгласивший празднование «Варшавской битвы 1920 года», когда Польша разгромила Красную армию и взяла в плен, по разным оценкам, до 65 тысяч красноармейцев. «Нам надо привыкать к тому, что перед лицом глобальных вызовов многонациональная и

многоликая культура стран Содружества не будет оставаться единой, – считает Гулиса Балабекова, генеральный директор Национальной библиотеки Казахстана. – Она была и будет питательной средой как для национального отгораживания и даже замкнутости, так и для поисков новой модели гуманитарного сотрудничества». Форум в Киеве показал, что модель сотрудничества постепенно, трудно, но складывается. А уж то, что у нее есть оппоненты и конкуренты, значит, стоящая и, будем надеяться, работающая модель.

Проблема только в том, как признавали все участники Форума, кому внедрять модель но-

«НАМ НАДО ПРИВЫКАТЬ К ТОМУ, ЧТО ПЕРЕД ЛИЦОМ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ И МНОГОЛИКАЯ КУЛЬТУРА СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕ БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ЕДИНОЙ. ОНА БЫЛА И БУДЕТ ПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ КАК ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ОТГОРАЖИВАНИЯ И ДАЖЕ ЗАМКНУТОСТИ, ТАК И ДЛЯ ПОИСКОВ НОВОЙ МОДЕЛИ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА...»



Гулиса Балабекова, генеральный директор Национальной библиотеки Казахстана

вого гуманитарного сотрудничества. Ведь сегодня в странах СНГ интеллигентом днем с огнем искать надо. Он или эмигрировал, или пере-квалифицировался в бизнесмена, или ушел на пенсию. «Вот и будем искать, – предложил Борис Патон, президент Национальной академии наук Украины. – И знаете как? Просто. Интеллигент – это человек, который работает даже тогда, когда на улице хорошая погода». ●



ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ VI Форума творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ

ФРАГМЕНТ

Участники VI Форума приняли следующие решения:

1. Содействовать дальнейшей успешной реализации межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества».
2. Поддержать идеи и предложения, прозвучавшие на международном конгрессе «Культура как ресурс модернизации» (Ульяновск, 26-28 сентября 2011 г.). В их числе – развитие общедоступного художественного образования и эстетического воспитания, поддержка одаренных детей и молодежи, развитие конкурентоспособных творческих индустрий и меценатства. А также – совершенствование национального законодательства (с учетом широкого понимания культуры, зафиксированного в документах ЮНЕСКО).
3. Просить правительства стран Содружества ускорить работу по созданию Центра всемирного наследия государств – участников СНГ.
4. Рекомендовать Совету по туризму провести в 2012 г. очередную межгосударственную конференцию по вопросам формирования согласованной политики в области туризма.
5. Рекомендовать профильным министерствам и ведомствам стран Содружества скоординировать действия по организации в образовательных учреждениях в рамках «Недели СНГ» (декабрь с.г.) единого урока, посвященного СНГ.
6. Просить заинтересованные ведомства стран СНГ ускорить согласование проекта Соглашения о создании благоприятных условий для взаимного обмена печатной продукцией (с учетом рекомендаций предыдущих форумов).
7. Поддержать предварительный проект концепции Года спорта и здорового образа жизни (2012 г.). А также – разработанный Советом по спорту проект Стратегии развития физической культуры и спорта государств – участников СНГ до 2020 года для последующего внесения на рассмотрение СГП СНГ.
8. Считать необходимым активизировать в рамках СНГ работу по развитию экологиче-

ского образования и просвещения. Рекомендовать министерствам образования стран Содружества предусмотреть включение этой темы в учебные программы образовательных учреждений, разработку соответствующих учебно-методических пособий.

Просить МФГС предусмотреть поддержку проектов и мероприятий по этим направлениям.

9. Рекомендовать возобновить деятельность Межгосударственного экологического совета СНГ и ускорить принятие Соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды.

10. Рекомендовать СГС и МФГС рассмотреть возможность вручения премий «Содружество дебютов» в 2012 г. молодым талантливым специалистам за достижения в области спорта, охраны окружающей среды и за пропаганду здорового образа жизни.

11. Предложить образовательным ведомствам всех стран СНГ поддержать инициативу России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана о выделении квот для обучения в Сетевом университете СНГ за счет средств национальных бюджетов. Рассмотреть вопрос о целесообразности разработки межгосударственной программы развития академической мобильности в сфере образования и науки на пространстве Содружества.

12. Рассмотреть возможность реализации проекта по созданию Сетевого колледжа профессионально-технического образования государств – участников СНГ (совместно с Советом по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ).

13. Рекомендовать МФГС уделить особое внимание поддержке проектов, направленных на развитие художественного перевода в Содружестве.

15. Рекомендовать Международному инновационному центру нанотехнологий СНГ (МИЦНТ СНГ) и МФГС развивать программу выделения грантов молодым ученым на реализацию научно-технических и иннова-

ционных проектов, стажировку и обучение в области коммерциализации результатов научно-технических разработок, использования прав на интеллектуальную собственность в научной сфере.

16. Рекомендовать ускорить создание Совместного (межгосударственного) фонда фундаментальных исследований, нацеленного на финансирование проектов, отвечающих межгосударственным приоритетам научных исследований.

17. Поддержать инициативу Российской академии наук и Совета по делам молодежи по созданию Совета молодых ученых стран СНГ.

18. Оказывать поддержку созданию информационного телеканала «Мир-24».

19. Содействовать подготовке в вузах стран СНГ журналистских кадров – специалистов по проблематике Содружества, а также продолжить поддержку конкурса «Лучший в профессии» и Фестиваля журналистов «СНГ – Медиа 2012».

20. Рекомендовать МФГС завершить работу по созданию Гуманитарного портала СНГ с обеспечением его качественного содержательного наполнения.

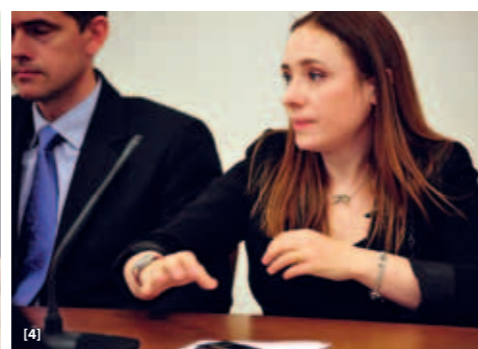
21. Просить Исполнительный комитет СНГ внести на рассмотрение Совета глав государств СНГ предложение об объявлении в Содружестве 2013 года – Годом экологической культуры и охраны окружающей среды. Рекомендовать СГС и МФГС обобщить наиболее интересные инициативы участников Форума по теме 2014 года и внести в установленном порядке соответствующее предложение на рассмотрение СГП СНГ.

22. Просить правительства стран СНГ приступить к подготовке Плана приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества на 2013-2014 годы. При этом целесообразно, чтобы, с учетом сложившейся практики, мероприятия Плана соответствовали тематическому содержанию объявляемых в Содружестве гуманитарных Годов.

23. Поддержать предложение Туркменистана о проведении следующего, VII Форума в г. Ашхабаде осенью 2012 г. ●



«На Форуме много говорили о свободе — творчества, общения, прессы, вполне отдавая себе отчет в том, что только конкурентоспособная экономика создает условия для развития культуры и науки. Но и сама, в свою очередь, зависит от культурного и научного потенциала...»



1. Возложение цветов к памятнику Тарасу Шевченко. (Слева направо) Президент Академии наук Республики Молдова Георге Дука; писатель, лауреат премии «Звезды Содружества» Султан Раев (Кыргызстан); председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев; министр культуры Украины Михаил Кульняк; министр культуры Республики Армения Асмик Погосян; исполнительный директор МФГС Армен Смбалян; президент Национальной академии наук Армении Радик Мартиросян; президент Академии наук Республики Таджикистан Мамадшо Илолов; Президент Национальной академии наук Республики Казахстан Мурат

Журинов. 2. Круглый стол «Михаил Ломоносов: научное и творческое наследие». 3. Ширин Абудова (Узбекистан). 4. Татьяна Романенко (Тутта Ларсен). 5. Продюсер Наталья Анисимова (Молдова). 6. Конференция министров культуры. (Слева направо) Заместитель председателя Исполнительного комитета СНГ Токтасын Бузубаев, министр культуры России Александр Авдеев, министр культуры Украины Михаил Кульняк. 7. Журналист Александр Гурнов

4 ВОПРОСА ЛАУРЕАТАМ ПРЕМИИ

«СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ»



Аскар Гочаг Махаррам оглы,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Просвещение и популяризация»

Григорян Григор Ваагнович,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Исследование и открытие»

Красько Александра Александровна,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Просвещение и популяризация»

Искаков Каиржан Тулендыевич,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Возрождение и сохранение»

Чокогаева Динара Абдыкадыровна,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Просвещение и популяризация»

Ворников Сергей Николаевич,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Возрождение и сохранение»

Цыбанков Александр Алексеевич,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Исследование и открытие»

Бобомуллов Бобомулло Саидмуродович,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Исследование и открытие»

Буюкли Мария Валерьевна,
лауреат премии «Содружество дебютов»
в номинации «Возрождение и сохранение»

ТЕКСТ_ИРИНЫ АБРОЯН
ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА

ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЫХ СОБЫТИЙ ФОРУМА СТАЛО ВРУЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» МОЛОДЫМ СПЕЦИАЛИСТАМ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ МАТЕРИАЛЬНОГО И НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СТРАН СНГ. НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ БЫЛО ВЫДВИНУТО 34 КАНДИДАТУРЫ ИЗ 9 СТРАН: АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА, КЫРГЫЗСТАНА, МОЛДАВИИ, РОССИИ, ТАДЖИКИСТАНА И УКРАИНЫ. ПОБЕДИТЕЛИ В ТРЕХ ОСНОВНЫХ НОМИНАЦИЯХ – «ИССЛЕДОВАНИЕ И ОТКРЫТИЕ», «ВОЗРОЖДЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ», «ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ» – ОТВЕТИЛИ НА 4 ВОПРОСА ЖУРНАЛА «ФОРУМ ПЛЮС»:

1. СВЯЗАНА ЛИ ВАША САМАЯ ЗАВЕТНАЯ ДЕТСКАЯ МЕЧТА С НЫНЕШНЕЙ ПРОФЕССИЕЙ?
2. ЭТО ВАША ПЕРВАЯ НАГРАДА? КАКИЕ ЧУВСТВА ВЫ ИСПЫТАЛИ, УЗНАВ, ЧТО СТАЛИ ЛАУРЕАТОМ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ»?
3. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ХОББИ?
4. МЕЧТА БУДУЩЕГО – КАКИЕ ЕЩЕ ВЕРШИНЫ ХОТЕЛОСЬ БЫ ПОКОРИТЬ?

 АЗЕРБАЙДЖАН

Аскар Гочаг Махаррам оглы

АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ПЕВЕЦ, ИСПОЛНИТЕЛЬ МУГАМА, ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ»

Мировая пресса называет его вторым после Алима Гасымова «музыкальным экспортом» страны. Обладатель редкого по красоте и широте диапазона голоса, он представляет традиционную музыкальную культуру Азербайджана во многих странах, популяризируя национальное музыкальное наследие – мугам, провозглашенный ЮНЕСКО «шедевром устного и нематериального наследия человечества».

1. Мои корни из Карабаха, где родились видные деятели азербайджанской музыки, ее основоположник Узеир Гаджибеков, певцы Бюльбюль, Хан Шушинский и многие другие. И оглядываясь на их жизни, я мечтал наряду с ними войти в историю азербайджанской музыки. С самых ранних лет моя жизнь была пронизана звуками музыки.

2. Несмотря на то, что я являюсь исполнителем традиционной восточной музыки, в частности мугама, до сегодняшнего дня я был больше из-

вестен за рубежом. Европа проявляет интерес к этой музыке, здесь я получил несколько премий. Например, в 2009 году стал первым азербайджанским музыкантом, которого пригласили принять участие в престижном международном фестивале традиционной музыки в Лондоне – WOMAD. Были премии в рамках ЮНЕСКО и других европейских культурных программ. Я выступал в Австралии, Новой Зеландии, Марокко и Италии, а мой сольный альбом, выпущенный итальянской компанией «FELMAY», вошел в плейлист лучших дисков 2011 года. Успеха я добился и в США: здесь я выступал с сольными концертами в штатах Висконсин, Монтана и Калифорния. Известный американский журналист Томас Гольц снял документальный фильм «Мугам в Монтане» с моим участием, который завоевал две международных премии. Кроме того, в 2009-м на евразийском пространстве я стал победителем 7-го Международного Самаркандского фестиваля-конкурса традиционной музыки. В прошлом году был удостоен национальной премии «Лучший из лучших» и премии «К зениту». Так что для меня «Содружество дебютов» не первая награда, но очень значимая. Тем более что получил я ее в год празднования 20-летия СНГ, и это огромная честь для меня.

3. Меня очень интересует история, в том числе военного искусства, я читаю много книг по этой теме.

4. Я хотел бы, чтобы мое имя вписали в число лауреатов «Грэмми». ●





СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ



АРМЕНИЯ

Григорян Григор Ваагнович

ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ ЭКСПОЗИЦИЙ МУЗЕЯ ИСТОРИИ АРМЕНИИ, ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ИССЛЕДОВАНИЕ И ОТКРЫТИЕ».

Его двухтомная монография «Четырехгранные стелы раннего Средневековья в Армении» стала первым комплексным исследованием этого уникального типа архитектуры, известного еще со времен Урартского царства и широко распространенного в раннем Средневековье. В работе собраны воедино и исследованы типы 241 четырехгранной стелы, больше половины из которых молодым автором вводятся в научный обиход впервые. В издание входит и специальный каталог-альбом с 241 фотографией стел из всех областей Армении – результат 5 лет работы.

1. Как и все дети, я мечтал быть героем, рыцарем – скакать на коне и воевать с «плохишниками». Так что мои детские мечты и реальность друг от друга очень далеки.

2. Я вообще не предполагал, что могу получить за свой труд премию. Конечно, мне очень приятно, но намного интереснее было приехать сюда, познакомиться с новыми людьми, обрести друзей, пообщаться.

3. Еще я занимаюсь живописью, преподаю в Ереванской государственной художественной академии. У меня были персональные выставки: три во Франции, одна в Венгрии. Кроме того, я принимал участие в коллективных выставках во многих странах мира. Так что в плане хобби у меня успехов больше.

4. Я живу сегодняшним днем и не загадываю наперед. Я – фаталист, считаю, что есть вещи, которые от нас не зависят. Вдруг я брошу и живопись, и работу в музее, и стану слесарем? ●



БЕЛАРУСЬ

Красько Александра Александровна

РЕДАКТОР ОТДЕЛА СПЕЦПРОЕКТОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ «БРЕСТ», ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ».



Проекты редактора телерадиокомпании «Брест» Александры Красько популяризируют белорусскую историю и привлекают внимание к культурному наследию страны. В частности, ее первая творческая работа – программа «Росчерк времени» – представила зрителям музейные экспозиции Бреста, мало известные широкой аудитории. Еще две программы: «Мощь камня» и «Мощь духа» – были посвящены истории Брестской крепости, которую автор рассматривала сквозь призму извечного конфликта материалистов и идеалистов.

1. В детстве я мечтала быть хирургом, но когда поняла, что врачевать тело – это не мое, решила выражать себя через слово. Вообще, вопрос самоидентификации молодежи, он тяжелый: глобальная массовая культура затягивает, бросает в общий котел, и человек, тем более молодой, не понимает, кто он. Но когда он знает, что у него за

спиной, что у него были выдающиеся предки, а он – их продолжение, то ведет себя совсем по-другому. И это, с одной стороны, налагает ответственность, а с другой – дает силу, ощущение себя как частички чего-то большого и важного.

2. На родине уже не раз отметили мои заслуги. Телепроект «Страсть и власть» – 10 исторических фильмов о роли женщин в истории Беларуси – в 2009 году завоевал премию «Телевершина» в республиканской номинации «Лучшая культурно-просветительская программа». Другой проект, «Сокровища Брестейщины» – о памятниках архитектуры Брестской области – два года назад занял второе место как «Лучший региональный проект года», а в 2010-м также получил диплом победителя областного конкурса СМИ в номинации «Сохранение историко-культурного наследия». Фильм «Два нашествия», посвященный 600-летию победы в Грюнвальдской битве и 65-летию победы в Великой Отечественной войне, взял первое место в Севастополе на VII Международном телерадиофестивале «Победили вместе» в номинации «Этих дней не смолкнет слава». А цикл из 24

программ «Альбарутения», излагающий историю Беларуси в контексте всемирной истории, успел занять первое место на конкурсе «Телевершина» как лучшая культурно-просветительская программа. Что касается моих чувств, то известие о том, что я стала лауреатом конкурса «Содружество дебютов», застало меня врасплох: когда открыла электронный почтовый ящик и между сообщениями от одноклассников и прочей «шелухи» прочитала, что стала победительницей, – просто долго оторопело сидела на стуле. Никак не могла поверить в происходящее.

3. Я немножко пишу и занимаюсь ролевыми играми, это нечто среднее между театром и живым действием. То есть люди изначально получают роли, а потом – полная импровизация. Сюжет диктует ситуацию. Раньше писала стихи, но журналистика и литература – вещи друг от друга далекие. Журналистика более «агрессивная», она «сбивает» стиль. Но когда у меня отпуск, я пытаюсь вспомнить, как это – заниматься литературой.

4. Мечтаю, чтобы люди вернулись к Богу. Чтобы христианство было представлено в массовом сознании исповедующих его людей в самом высоком смысле этого слова. Тогда мы будем жить в совсем другом мире и между людьми будут совсем другие отношения. ●



КАЗАХСТАН

Искаков Каиржан Тулендые- вич

ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ И ХИМИК-РЕСТАВРАТОР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТНОГО ФИЛИАЛА РЕСПУБЛИКАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «КАЗРЕСТАВРАЦИЯ», ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ВОЗРОЖДЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ».

Сфера профессиональных интересов Каиржана Искакова связана с проблемами сохранения сырцовых памятников материальной культуры. Этот тип памятников малоустойчив к влиянию таких внешних воздействий, как атмосферные осадки, перепады температур. При этом основная часть сырцовой архитектуры находится под открытым небом, что создает дополнительные проблемы с ее сохранением. Каиржан разработал уникальную методику консервации данного вида архитектуры. Он является участником ряда международных семинаров и проектов, среди которых проект «Сохранение памятников Великого Шелкового пути в верховьях Чуйской долины в Кыргызстане», организованный при поддержке ЮНЕСКО совместно с Кыргызстаном и Японией.

1. Я с детства мечтал быть ученым: все время приставал к отцу с разными вопросами: «Что есть за



Солнцем?» – «Звезды». – «А за звездами что?» – «Не знаю, наверное, что-то есть...» – «А кто знает?» – «Ученые...»
Вот так и стал ученым – чтобы все знать.

2. Честно, не ожидал, что стану лауреатом. Был в замешательстве, пока не осознал случившегося.

3. Моя работа – мое все: и профессия, и хобби. Я до мозга костей предан науке, она влечет меня своими тайнами и проблемами, и я не желаю ничего иного. Я вообще считаю, что в жизни нет смысла: каждый человек придумывает для себя предназначение. Так жить становится интереснее. Вот мой интерес – это наука.

4. Я считаю, что еще мало чего добился: впереди у меня непочатый край работы, исследования, которые я буду продолжать. Ученый – это человек, который преодолевает много трудностей, многим жертвует во имя науки. Но это безумно интересно, это заводит. Наука – настоящий творческий процесс, наркотик, от которого невозможно отказаться. ●



КЫРГЫЗСТАН

Чокотаева Динара Абдыкады- ровна

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАФЕДРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ДИЗАЙНА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ ИМ. Т.САДЫКОВА, ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ»

Динара является ведущим специалистом-дизайнером Кыргызстана и вносит значимый вклад в развитие традиционного художественного творчества республики. Одно из направлений ее деятельности – оформление детской художественной литературы: она проиллюстрировала книги «Кыргызские народные сказки» и «Байчечекей балдарга».

1. Я нашла себя и стала именно тем, кем хотела. Рисую, сколько себя помню. Как художника-графика, меня очень интересует детская тематика в области книгоиздания. Считаю очень важным заботу о будущем, которое невозможно представить без повышения интеллектуального уровня и развития художественного вкуса подрастающего поколения. А что, как не хорошая и красиво оформленная книга, может помочь в этом? Тем более что сегодня, в век интернета, дети практически не читают книг. И это серьезная проблема. Вот я и стараюсь внести свой посильный вклад.

2. «Содружество дебютов» – не первая моя награда. В 2007 году я удостоилась звания лауреата Президентской стипендии «Алтын

шаты» за творческие достижения, а в 2008-м стала дипломантом Государственной премии им. Чингиза Айтматова. Но именно премия МФГС дала мне такую уверенность в своих силах, заставила поверить, что все возможно. Я знаю, что и будущее будет светлым, и произойдет то, что я планирую.

3. Моя специализация – промышленная графика: я, в частности, являюсь автором флага и эмблемы Музея изобразительного искусства города Ош. И другие мои любимые занятия так или иначе связаны с работой. Я, например, просто рисую для души – имею за плечами две персональные выставки: первая прошла в 2004 году в городе Ош, она называлась «Пятое время года», вторая – «Посвящаю женщине» – в 2006-м, в Бишкеке. Кроме того, я веду очень активную творческо-воспитательную работу как преподаватель кафедры промышленного дизайна в нашей Нацио-

нальной Академии художеств. В нашем вузе и на других выставочных площадках страны я постоянно организую выставки работ своих студентов, провожу мастер-классы для желающих научиться рисовать. И где здесь хобби, а где работа – сказать очень трудно.

4. Мечтаю снять мультфильм для детей, который бы номинировали на «Оскар». Такой, чтобы он имел и художественную ценность, ну и определенную идеологию. Именно рисованную ленту, где чувствуется образ, состояние души героев... Надо верить и делать то, что любишь: когда занимаешься творчеством, делаешь это прежде всего для себя – идет от сердца. И получается, что если ты искренен в своей работе, ну и профессионален, тебя заметят и оценят. Вот такая мечта. А в ближайшем будущем у меня много работы – буду оформлять сборник «Сказки народов мира». ●





МОЛДОВА

Ворников Сергей Николаевич

АРХИТЕКТОР ОТДЕЛА НАРОДНОЙ АРХИТЕКТУРЫ МУЗЕЯ СЕЛА (МУЗЕЙ НАРОДНОЙ ДЕРЕВЯННОЙ АРХИТЕКТУРЫ МОЛДОВЫ), ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ВОЗРОЖДЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ»

Сергей Ворников разработал проект реставрации средневековой церкви 1642 года – одной из немногих деревянных церквей XVII века, сохранившихся до наших дней. Кропотливо изучая специализированные данные, архитектор сумел с большой достоверностью воссоздать облик этого уникального здания. На территории Молдовы он также реставрировал многие другие памятники церковного каменного и деревянного зодчества, имеющие национальное и местное значение.

1. В детстве я мечтал что-нибудь сделать самостоятельно: спроектировать, разработать... Вечно что-то мастерил, чинил. Так что, можно сказать, мечта стала реальностью. Премию я получил за проект реставрации церкви 1642 года. Мы ее перенесли с кладбища села Хиришень Теленештского района и возвели на территории Музея народной архитектуры Молдовы. Она находилась в аварийном состоянии, а мы восстановили ее первоначальный облик – получилось очень красиво: 70 процентов бревен сохранилось с 1642 года.

2. Ну, вообще-то за проект реставрации здания дворца из комплекса усадьбы политического деятеля

Бессарабии начала XIX века Манук-бея в городе Хынчешть я получил диплом Ассоциации архитекторов Республики Молдова. А за проект реставрации деревянной церкви XVII века в селе Паланка Кэлэрашского района удостоился звания лауреата премии Министерства культуры Молдовы. Но премии «Содружество дебютов» был очень рад.

3. Очень люблю фотографию. Снимаю все: и природу, и памятники, и людей, и всякие интересные и забавные моменты. Играю в шахматы, в детстве по району занял первое место.

4. Хочу сделать новый проект Музея Села. Ведь церковь, которую мы перенесли на территорию музея, можно сказать, его первый «экспонат», а экспозиция потребует пополнения. Есть еще много памятников народной архитектуры, которые можно восстановить и разместить в музее. Мечтаю найти спонсоров, чтобы все это осуществить. ●



РОССИЯ

Цыбанков Александр Алексеевич

НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН, ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ИССЛЕДОВАНИЕ И ОТКРЫТИЕ».

Область интересов кандидата исторических наук Александра Цыбанкова связана с изучением проблем первоначального заселения человеком Северной, Центральной и Восточной Азии, взаимодействием древнего человека и окружающей среды. Им введена научная периодизация археологических памятников Южной Сибири и Казахстана на основании типологического и технологического анализа археологического материала. Результаты его научных изысканий использованы в обобщающих академических исследованиях по древней истории Казахстана, при разработке учебных программ для вузов и составлении сводов археологических объектов для охраны памятников истории и культуры. Особый вклад молодой ученый внес в изучение разновременных палеолитических комплексов с поверхностным залеганием археологического материала, расположенных в Южном Казахстане.

1. Однажды я приехал домой, к маме – она у меня на Дальнем Востоке и мы редко видимся, потому что я вечно занят. Хотя это моя вина – всегда надо находить время для родителей... Одним словом, приехал я к маме, а она вдруг показала мне листочек, на котором я

классе в шестом написал сочинение на тему «Кем я хочу быть». И там было следующее: «Я не знаю, кем я точно буду, но точно знаю, что моя профессия будет связана с землей и умственным трудом». И что же? Так и вышло. Так что тот листочек с сочинением – прямо предчувствие неизбежного.

Тема моей научной работы, победившей на конкурсе «Содружество дебютов»: «Палеолит северо-восточного хребта Каратау». Мы работали в Казахстане – там есть стокилометровые залежи сырья, куда древний человек приходил 500-600 тысяч лет до нашей эры обрабатывать камень. Совместно с казахскими коллегами мы изучали эти древние памятники, издали много публикаций. Такой вот своеобразный мостик – как из Средней Азии древние люди шли в Сибирь. Изучаем, так сказать, их «миграционные потоки». Моя деятельность также связана с междисциплинарными исследованиями стоянок первобытного человека не только в Средней Азии, но и на Алтае, в Монголии. Вы, наверное, слышали о Денисовском человеке: в 2008 году в пещере была найдена окаменелая фаланга пальца. Из нее удалось извлечь ДНК, изучив которую, ученые пришли к выводу, что останки принадлежат виду, отличному от неандертальца и Homo sapiens – представителю особой ветви в эволюции. Вот такими интересными вещами я занимаюсь.

2. Я считаю себя состоявшимся ученым: меня знают не только в России, но и за рубежом. Проблемы, которыми я занимаюсь, представляют интерес для ученых самого широкого профиля. Я только-только приехал из экспедиции – был в Черногории – и вдруг узнал, что получил премию. Честно говоря,

был очень удивлен. Для поездки на Форум пришлось выкроить буквально пару дней перед вылетом во Вьетнам, где мы, российские археологи совместно с вьетнамскими коллегами, нашли следы заселения в период примерно за 30 тысяч лет до н.э.

3. У меня профессия такая – по шесть месяцев в полях, горах или еще где. На что-то другое времени просто нет. Лично я удовлетворен: по горам лазая, рыбачу, охочусь – чем не хобби?

4. Я все время покоряю какие-то вершины, причем и в буквальном смысле слова. (Смеется.) Но есть глобальная задача: я – отец троих детей: у меня два сыночка и ладночка-дочка, которых надо поставить на ноги. ●





 ТАДЖИКИСТАН

Бобомуллоев Бобомулло Саидмуродович

НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН, ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ИССЛЕДОВАНИЕ И ОТКРЫТИЕ»

Бобомулло Бобомуллоев ежегодно принимает активное участие в международных археологических проектах, проводимых совместно с ЮНЕСКО, Францией и Японией на памятниках Саразм, Аджина-Тепа, Калаи Кафирниган, в районе Семиречья и Южном Казахстане. В 2009 году молодой ученый осуществил первую самостоятельную научно-исследовательскую экспедицию, в результате которой были обнаружены уникальные плоскости с петроглифами (более тысячи!) археологического памятника Сой

Сабаг. В нынешнем году в рамках проекта ЮНЕСКО им также была завершена научно-разведывательная работа по изучению наскальных изображений Гиссарского хребта и долины реки Кафирниган.

1. Когда был совсем маленьким, мечтал стать футболистом, а в более осознанном возрасте, где-то с четвертого класса, уже знал, что стану археологом. Мой отец – археолог, у нас дома огромная библиотека, и я вместе с папой участвовал в раскопках, сам копал. И сейчас для себя я другой профессии не представляю.

2. «Содружество дебютов» – моя первая награда. Знаете, когда я только услышал о конкурсе, сразу понял, что если пришло свою работу, обязательно добьюсь успеха. Было у меня такое предчувствие. Очень томительным было ожидание результатов. Но когда я наконец узнал, что попал в список лауреатов, был просто счастлив.

3. В свободное время с удовольствием могу погонять мяч с друзьями или посидеть над трудной шахматной партией.

4. У известного персидского поэта Абдуррахмана Джами есть такое четверостишие:

*Ты хочешь знать, кто лучший из людей?
Послушай голос совести моей.*

*Из лучших первым назван будет тот,
Кто постоял в беде за свой народ!*

Я думаю, что все мы, лауреаты из стран СНГ, стоим за свой народ. И делаем что-то важное и нужное не для себя, а для своих государств и мира в целом. Моя цель в будущем – совершить нечто значительное и полезное для своей Родины. ●



 УКРАИНА

Буюкли Мария Валерьевна

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ПРОТОКОЛА НАЦИОНАЛЬНОГО КИЕВО-ПЕЧЕРСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ЗАПОВЕДНИКА, ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «СОДРУЖЕСТВО ДЕБЮТОВ» В НОМИНАЦИИ «ВОЗРОЖДЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ»

Мария Буюкли – настоящий специалист в деле управления историко-культурным наследием. При ее содействии в Предварительный список всемирного наследия ЮНЕСКО внесены 4 объекта; в 2010 году организован и проведен Международный семинар ЮНЕСКО «Роль религиозных сообществ в управлении объектами всемирного наследия».

В этом году Мария Буюкли назначена национальным координатором от Украины по вопросам подготовки периодических отчетов, участвовала в работе 35-й сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО, проходившей в Париже. Под ее руководством в помещении Культурно-информационного центра при посольстве Украины во Франции была организована фотовыставка Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника «Киево-Печерская лавра – святая Украина». Свою награду Мария приехала получать, будучи в «интересном положении», так что можно считать, что лауреатов «Содружества дебютов» от Украины было двое: сама Мария и ее девочка, которая скоро должна появиться на свет.

1. В детстве я особо не мечтала, а вот когда встал вопрос выбора профессии, знала, что хочу заниматься чем-то, что связано с меж-

дународной деятельностью, иностранными языками. Так что, в принципе, все совпало. В сферу охраны культурного наследия пришла не по зову сердца, а волею случая. Я окончила Санкт-Петербургский институт иностранных языков по специальности «переводчик». Теперь я не только перевожу, но и вношу свой посильный вклад в сохранение наших культурных объектов.

2. Я была удостоена почетной награды Министерства культуры Украины за достижения в развитии культуры и искусств, а также Благодарности премьер-министра Украины за весомый личный вклад в дело сохранения национального культурного наследия и высокий профессионализм. Есть у меня и орден Украинской Православной

Церкви Святой Великомученицы Варвары II степени.

Но все равно мне очень приятно и неожиданно, что на конкурсе «Содружество дебютов» оценили мою работу.

3. Работы так много, что ни на что другое времени не хватает. И вообще у меня в скором времени появится такое «хобби», что о многом придется забыть! (Смеется.)

4. В принципе, все, что я делала до сих пор, – маленькие ступеньки, по которым я шла вперед. Ставить большую цель нужно, но идти к ней надо постепенно. Хотелось бы в будущем работать за границей, в посольстве, например, представлять интересы Украины. Надеюсь, что такой шанс мне представится. ●



Сергей Маскевич

Правила интеграции

БЕСЕДОВАЛ_АНТОН САМАРИН
ФОТО_НАТАЛЬИ ДУМКО

О ТОМ, ПОЧЕМУ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ СНГ НЕИЗБЕЖНА КОНКУРЕНЦИЯ ЗА УМЫ МЕЖДУ БЕЛАРУСЬЮ, РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ, КАК ТАКОЕ СОПЕРНИЧЕСТВО СДЕЛАТЬ ПОЗИТИВНЫМ И КОГДА ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ ДИПЛОМОВ В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА СТАНЕТ РЕАЛЬНЫМ, РАССКАЗЫВАЕТ МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СЕРГЕЙ МАСКЕВИЧ.

Сергей Александрович, на ваш взгляд, общее образовательное пространство СНГ – это фантом прошлого или у него есть будущее?

У него есть настоящее: общие корни, методология и система образования. Значит, уже не фантом. Что касается будущего, то оно строится сегодня. Да, болезненно. Но почему должно быть иначе?

В 2011 году в Сетевом университете СНГ три страны – Кыргызстан, Таджикистан и Казахстан – увеличили свои квоты. А у Республики Беларусь какая тактика?

Мы и квоты для желающих будем увеличивать, никаких сложностей здесь не вижу, и приглашать в Республику Беларусь большее число студентов из стран Содружества, чем раньше. Это наша стратегическая линия. О квотах для магистров ведем переговоры. Что же касается приглашения студентов в республику, то пока активнее всех свое представительство в белорусских вузах расширяет Таджикистан.

Минск предпочитает двусторонние контракты между странами и вузами или сотрудничество в рамках Сетевого университета СНГ?

Нужно развивать все варианты сотрудничества. Принцип Сетевого университета сложнее в реализации, труднее организационно, он требует гораздо больше согласований. Поэтому мы все же предпочитаем более локаль-

ные и потому мобильные двусторонние отношения. Но и проект Сетевого университета нам интересен. Разумеется, сетевые образовательные проекты нужны как модельные, но важно, чтобы под них были созданы интеграционные образовательные и бизнес-структуры. Особенно для ключевых отраслей экономики, на которых строится сотрудничество между странами. То есть предприятиям, работающим с участием капитала многих государств, нужна свежая кровь в лице молодых специалистов. Другое дело, что нам надо готовить не вообще специалистов для конкретной отрасли – этого уже недостаточно. Нужны профильные специалисты, спрос на которых каждые два-три года меняется в зависимости от стагнации или, наоборот, роста отрасли. Все это надо учитывать оперативно. И гибко. Пока этого нет или почти нет. Пожалуй, это главная сложность текущего момента. Другая сложность – организационная. Нам необходимо искать партнеров для вузов в бизнес-среде. Чтобы с работодателем постепенно налаживалось равноправное сотрудничество.

А по каким правилам вы принимаете людей – страны, откуда приезжают студенты, Беларуси или европейского Болонского процесса?

Для развития интеграции гораздо эффективнее принимать студентов на условиях своей страны или страны обучения. Но мы работаем и по другим схемам сотрудничества: откры-



ваем филиалы белорусских факультетов или вузов в странах-партнерах. Вот подписали договор с Таджикистаном на основе двусторонних связей между университетами Минска и Душанбе. Но эта модель работает тогда, когда вузы определяют состав и пропорции студентов по разным специальностям в соответствии с потребностями экономики конкретной страны и даже региона. Чтобы потом молодой специалист не был безработным или, что еще хуже, каким-нибудь тысячным в очереди на вакансию юриста.

«Для того, чтобы конкуренция между тремя странами СНГ за студенчество была позитивной и двигала как образовательный процесс, так и складывание единого образовательного пространства между нашими странами, нам нужно о многом договориться: о стандартах образовательных программ, о сертификации дипломов и мониторинге образовательных процессов...»

Как введение и развитие ЕГЭ в России, Казахстане, на Украине и отказ от ЕГЭ в Беларуси отражается на шансах для жителей стран СНГ поступить в белорусские вузы?

Если человек едет учиться в Англию или США, он должен сдавать экзамены, которые требуются при приеме в вузы этих стран. В чем тут нелогичность? Как российские вузы при приеме иностранцев, так и белорусские организуют дополнительные курсы подготовки абитуриентов, что тоже логично. С Россией и Казахстаном, не говоря о других странах СНГ, у нас действительно разные системы высшей школы. Будет ли больше совпадений – на этот счет ведутся обсуждения и переговоры. Россия наряду с Украиной, Арменией, Азербайджаном, Казахстаном и Беларусью вошла в Болонский процесс, что делает унификацию наших образовательных пространств возможной. Полагаю, интеграция ведет нас к взаимному признанию дипломов и возможности выбирать место учебы. Но это длительный процесс.

Международные студенческие программы будут преподаваться на русском языке или языке страны обучения?

Перспективную стратегию выбрал Сетевой университет СНГ. Он работает как транснациональная структура, поэтому готовит специалистов не только на русском – языке межнационального общения, но и планирует преподавание на английском. На мой взгляд, это дальновидно и обязательно, так как увеличивает шансы стать конкурентоспособными на международном рынке. Причем нужно учить не просто разговорному английскому или русскому, но и учитывать специальность. Если это медицинский факультет, то изучать современную медицинскую и фармацевтическую терминологию, если технический – технические термины, и так далее. Вот если Сетевой университет СНГ будет подпитываться такими магистерскими программами, то у него будет и конкурентное преимущество, и лидерство на рынке образования. Но при условии, что страны СНГ будут испытывать потребность в специалистах для транснациональных компаний и корпораций. Для чего, соответственно, нам надо укреплять экономические связи. Если же востребованность останется на уровне культурных и гуманитарных контактов, это будет несущественным влиянием как в образовательную отрасль, так и, главное, в экономику. Нельзя сначала давать людям образование и только потом думать, куда их деть.

Двусторонние образовательные проекты могут стать элементом конкуренции за студентов – и, шире, за рынок образования – между Беларусью, Украиной и Россией?

Элемент конкуренции есть. Есть целый ряд специальностей и образовательных услуг, например, в техническом и технологическом образовании, которые наша республика оказывает на качественном международном уровне. И есть немало людей, которые хотят получить высшее образование, но не определились с выбором и не знают, куда они потом пойдут работать. Например, то же юридическое образование или образование, связанное с управлением экономикой, востребованы. Вот многие и хотят идти в этот образовательный цикл. А куда конкретно – не все способны ответить на этот вопрос. Уровень этого образования примерно одинаков в Украине, в Бе-

ларуси и в России. Наша задача – объяснить свои конкурентные преимущества. Но для того, чтобы конкуренция между тремя странами СНГ за студенчество была позитивной и двигала как образовательный процесс, так и складывание единого образовательного пространства между нашими странами, нам нужно о многом договориться: о стандартах образовательных программ, о сертификации дипломов и мониторинге образовательных процессов.

Очень важен момент взаимного признания дипломов. Эта цель стала реальностью?

Цель, которая ставится, – граждане любой страны СНГ могут и должны учиться там, где хочется. Проще говоря, мой школьный аттестат признают в любом высшем образовательном учреждении СНГ. Пока это не так. Соглашение подписано, оно начало работать, но не везде. Договор о признании дипломов еще предстоит наполнить содержанием. Для этого надо унифицировать несколько образовательных систем внутри СНГ, чтобы программы и стандарты были одинаковы или близки по уровню. Единое образовательное пространство внутри Содружества для того и задумывалось, чтобы можно было на равных правах поступать в вузы, в том числе на бюджетные отделения, другой страны. Пока Беларусь подписала такие соглашения с пятью странами. Что же касается степени интегрированности разных государств в единое образовательное пространство, то уровни готовности у всех разные. Что нормально: страны, как и люди, не могут быть одинаковыми.

Когда студенты будут стремиться учиться не в ЕС или США, а в вузах СНГ?

Уверен, всегда будут те, кто захочет учиться в США, Саудовской Аравии или в Китае. Это естественно. Мир открыт. Это и есть элемент конкуренции за человека и его ресурс. Вот мы и учимся работать в меняющихся обстоятельствах. Надо создавать такие условия не только для учебы и трудоустройства, но и для самореализации личности, чтобы молодой человек взвешивал все «за» и «против» и делал выбор самостоятельно. Обеспечим такие условия и сможем прогнозировать, когда в Азербайджане, Казахстане или в Молдове появятся студенты, которые возможности учиться за границей предпочтут учебу в странах СНГ. ●

Участники большой сети

Вузы, участники проекта «Сетевой открытый университет СНГ», созданного в 2008 году

-  1. Белорусский государственный университет
-  2. Бакинский славянский университет
-  3. Днепропетровский национальный университет им. О. Гончара
-  4. Донецкий национальный университет
-  5. Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
-  6. Ереванский государственный университет
-  7. Казахский национальный университет им. аль-Фараби
-  8. Кыргызский Национальный Университет им. Ж. Баласагына
-  9. Кыргызско-Российский Славянский университет
-  10. Московская государственная юридическая академия
-  11. Новосибирский государственный университет
-  12. Российско-Таджикский Славянский университет
-  13. Российский университет дружбы народов
-  14. Санкт-Петербургский государственный университет
-  15. Славянский университет (Республика Молдова)
-  16. Таджикский национальный университет
-  17. Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауезова
-  18. Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана.
-  19. Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина.
-  20. Уральский федеральный университет им. первого президента России Б.Н. Ельцина
-  21. Ереванский государственный лингвистический университет им. В. Брюсова
-  22. Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России



Владимир Филиппов Принять вызовы века

БЕСЕДОВАЛ_ВИКТОР КУЛЕШОВ

ФОТО_ВИКТОРА ГОРЯЧЕВА

ВЫСШУЮ ШКОЛУ РЕФОРМИРУЕТ ВЕСЬ МИР. В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА И ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СПАДА ЦЕЛЫЕ КОНТИНЕНТЫ ВСТАЛИ ПЕРЕД ВЫБОРОМ: ИЛИ ЛУЧШИЕ УМЫ УЧАТСЯ У НИХ, ИЛИ ПРИДЕТСЯ СКАТЫВАТЬСЯ НА ПЕРИФЕРИЮ ЦИВИЛИЗАЦИИ. ГОД НАЗАД V ФОРУМ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В МОСКВЕ ПРЕЗЕНТОВАЛ СЕТЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ СНГ КАК ОДИН ИЗ ОТВЕТОВ НА ВЫЗОВЫ ЭПОХИ. СЕГОДНЯ РЕКТОР РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ РАССУЖДАЕТ О ТОМ, КАК РАЗВИВАЕТСЯ ЭТОТ ПРОЕКТ; ОБ ЭПОХЕ, ОСНОВАННОЙ НА ЗНАНИЯХ, КОТОРЫЕ УСТАРЕВАЮТ КАЖДЫЕ ПЯТЬ ЛЕТ; О КОНКУРЕНТНОЙ ГОНКЕ ЗА УМЫ И О ТОМ, КАКОВО МЕСТО СТРАН СОДРУЖЕСТВА НА МИРОВОМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ РЫНКЕ.

Владимир Михайлович, вы довольны темпами перехода СНГ на двухуровневое образование, или систему «бакалавр–магистр»?
В целом – да. Но если рассматривать вопрос детально, то разные темпы перехода могут отдалить наши системы образования.

Правда ли, что линия противостояния – как встраиваться в Болонский процесс? – пролегает между ректором РУДН Владимиром Филипповым и ректором МГУ Виктором Садовничим? Вы отстаиваете систему «бакалавр–магистр». Садовничий утверждает, что привычные 5 лет учебы в университете и 3 года в аспирантуре должны быть сохранены. Как компромисс, в России существуют обе системы. Это будущее высшего образования?
Когда в РУДН ввели звание «Почетный доктор РУДН», это звание первым получил Виктор Антонович Садовничий. Что касается отношения к Болонскому процессу, то здоровый консерватизм Садовничего сыграл положительную роль, например, в поэтапности введения двухуровневого образования. Я когда-то его спросил: «Вы против системы «бакалавр–магистр», а почему большинство факультетов МГУ уже перешли на эту систему?» Он отшутился: «В МГУ демократия». Так вот в СНГ тоже демократия – каждая страна выбрала свой путь и свою скорость вхождения в Болонский процесс.

Позвольте ложку дегтя в бочку демократии: европейцы бастуют против сокращения

сроков обучения и, как утверждает Национальный союз студентов Европы (ESIB), против того, что увеличение платы за учебу происходит параллельно с сокращением времени обучения и ухудшением его качества. Содружество ждет такая перспектива?
У ESIB неверные данные. Во многих странах Европы в университетах запрещено платное высшее образование. В Германии, Франции и Австрии, например, даже иностранцы учатся бесплатно. Что же касается роста сумм за обучение, то речь может идти о новых программах, но роста цен на получение образования нет нигде в мире. Даже в России. Мне недавно представитель РУДН в Китае написал: «Резко снизьте стоимость обучения для иностранцев, иначе китайцы предпочтут Европу». В Беларуси и на Украине те же процессы: снижение платы за образование, в том числе для иностранцев. Россия, чтобы не выпасть из обоймы конкурентоспособных стран, обречена вести такую же политику. У нас на 50% сократился набор в частные вузы, на бюджетных отделениях некоторых вузов недобор. Тенденция такова, что в условиях демографического спада стоимость обучения снижается. А для российских университетов проблема заключается еще и в том, что приходится конкурировать за иностранных студентов с европейцами, у которых обучение бесплатное. Когда в РУДН приезжают поступать студенты из СНГ, сюда стекаются эмигранты из Германии, Австрии, Франции и других стран. И агитируют: обучение бесплатное, с общежи-

тием, английский или местный язык не нужен – мол, научим!.. Эта новая конкуренция – серьезный вызов. Две трети студентов РУДН учатся на платной основе, мы даже общежитие не можем всем гарантировать. Эти подходы надо менять, иначе рискуем проиграть конкуренцию за общее образовательное пространство еще на начальном этапе.

В Содружестве, как и в России, провозгласили новую философию: «образование на всю жизнь» меняется на «образование в течение всей жизни». Не кажется ли вам, что благими намерениями реформаторов мостится дорога известно куда – студентам, особенно новых вузов, вместо образования часто дают его эрзац, ради того чтобы поставить их на пожизненный счетчик под предлогом стремительно меняющегося времени? Это не наше изобретение. Лозунг LLL – «Life Long Learning», то есть непрерывное образование в течение всей жизни – возник в Европе около 15 лет назад. Другого подхода в обществе, основанном на знаниях, быть не может: известно, что современные знания устаревают за пять лет. Обязаны же раз в пять лет повышать квалификацию врачи, учителя и преподаватели вузов, причем делается это уже много десятилетий и за государственный счет. Теперь совершенствоваться нужно всем. Это идеология нового времени. У нас в РУДН есть 830 программ дополнительного образования для взрослых. Даже в кризисный 2009 год к нам на эти программы пришли 24 тысячи человек из разных стран. Деньги принесли – 240 млн рублей. Они понимают: чтобы удержаться на рынке труда, надо развиваться. И выбирать качественный вуз. Слабый отомрет, не выдержав конкуренции.

А если конкуренции с Европой и США не выдержит высшее образование России и стран СНГ?

Я приятно удивлен позицией Европейского союза, который открыто провозгласил конкуренцию с США. ЕС заявил, что намерен построить самую сильную и конкурентоспособную в мире общеевропейскую систему высшего образования. А нам что, закрывать границы и возвращать пятилетнюю систему обучения, чтобы наши дипломы в мире не признавались? Ведь мы – и в РУДН, и в МГУ – десятилетиями обманывали мир, когда всем иностранным выпускникам писали в дипломе: «магистр», хотя никакой системы «бакалавр–магистр» в СССР не существовало. В глобальном мире остаться на старых позициях, без принятия вызовов, означает откатиться в каменный век, что еще больше простимулирует утечку мозгов на всех уровнях. Вот и остается – конкурировать.

Как, если отток студентов начался даже на уровне вторых-третьих курсов? Уже не только ЕС, но и Китай, Корея оптом скупают студентов Сибири и Дальнего Востока, предлагая им бесплатно доучиться с последующим трудоустройством.

Сетевой университет СНГ и система «бакалавр–магистр», в частности, должны решать и эту проблему. Окончив бакалавриат, выпускник может поступать в магистратуру другого вуза. В США, например, считается дурным тоном после бакалавриата учиться в магистратуре того же университета. В некоторых университетах США это даже запрещено, а в России – наоборот. С 2009 года, согласно приказу Минобрнауки, поступать в магистратуру можно только по результатам вступительных экзаменов. Но у нас не принято, чтобы выпускники-бакалавры ездили по России и конкурировали с выпускниками других вузов за лучшие места. У нас преподаватели предпочитают своего бакалавра к вступительным экзаменам подготовить так, чтобы не брать «чужака». Вот и получается, что в РУДН или МГУ до 90% бакалавров поступают в «свою» магистратуру, что в США – моветон. А должно

«В глобальном мире остаться на старых позициях, без принятия вызовов, означает откатиться в каменный век, что еще больше простимулирует утечку мозгов на всех уровнях. Вот и остается – конкурировать...»

быть так: 90% поступающих в магистратуру МГУ, СПбГУ, РУДН – лучшие выпускники других вузов. Когда студенчество начнет свободно перемещаться в поисках образования на уровне международных стандартов, у него отпадет надобность ехать за границу. Но пока у нас такая система не создана. Хотя, кажется, РУДН нашел выход. С ректорами французских, китайских и немецких вузов (их уже более 30) мы договорились о программах двойных дипломов. Их суть: год в магистратуре в РУДН, год за границей – и выпускники получают два диплома, российский и вуза-партнера. То есть, уезжая, студенты возвращаются в Россию специалистами с двумя дипломами. Так система совместных магистратур помогает свести к минимуму утечку мозгов.

По такому же принципу работает Сетевой университет СНГ, что позволяет студентам Содружества путешествовать по миру, учиться в

лучших вузах, но возвращаться работать домой.

Все как в Европе, но она бастует против ускоренного внедрения двухуровневого образования. Движение «Анти-Болонья», созданное Национальным союзом студентов Европы (ESIB), требует не сокращать учебные часы по профильным специальностям и не переводить бакалавриат с четырех лет обучения на три года. Как СНГ не наступить на «европейские грабли»?

Причин перехода на бакалавриат много, но главные – социально-экономические. Европа стареет, и все уменьшающаяся доля молодежи должна обеспечивать растущую долю пожилых. До Болоньи в вузах стран ЕС учились по 7-8 лет. Это европейская грань проблемы. В России и СНГ составляющая системы «бакалавр–магистр» тоже обусловлена экономическими потребностями. Моноуровневая пятилетняя система высшего образования не была эффективной: кто-то шел работать по специальности, кто-то в науку, кто-то менял профессию. То есть причины сделать так, чтобы не все пять лет учились по одной программе, очевидны. Вот и получается, что бакалавр идет в производство, магистр – в науку, а кто-то вообще идет работать не по специальности. Двухуровневая система образования дает больший выбор. Другое дело, что ее внедрение должно быть постепенным. С учетом ошибок или недоработок, например, Евросоюза.

Почему бакалавров работодатели часто не берут в штат, устраивая кучу испытаний?

Бакалавры-выпускники РУДН, МГУ, СПбГУ, ВШЭ на рынке труда не задерживаются, хотя РУДН выпускает бакалавров по многим специальностям уже 18 лет – с 1992 года. У нас иная проблема: все бакалавры устраиваются на работу и, поступая в магистратуру, просят нас перенести занятия на вечер. Да, согласен, есть и другая грань проблемы – часто работодатели уклоняются от участия в выработке стандартов высшего образования. Они фактически эту работу передоверили преподавателям вузов. Так для того и существуют министерства образования и науки в странах Содружества, чтобы совместно решать такого рода проблемы. А то, что молодых специалистов часто не берут на работу... Все же, если верить экономической науке и прогнозам, колебание безработицы среди молодежи зависит, в первую очередь, от экономической ситуации. Например, в США, где самая сильная экономика в мире, очень высокая молодежная безработица, более 10%.

Ваш прогноз: высшее образование в России и странах Содружества станет конкурентоспособным?

На рынке образовательных услуг конкурентоспособность определяется соотношением цены и качества. По этим показателям российское высшее образование востребовано, иначе в РУДН не учились бы студенты из 140 стран мира. К нам ехали и будут ехать. Российское, белорусское, украинское высшее образование (я говорю о федеральных вузах и вузах с историей) имеет знак качества, определяемый не только госстандартами – их нет в большинстве стран мира, – но и очень высокой культурной планкой, ниже которой образование упасть не может. ●



Что такое Болонский процесс?

Болонский процесс – движение европейских стран в сторону создания общего образовательного пространства и формирования единых стандартов обучения ради взаимного признания дипломов и свободного перемещения трудовых ресурсов.

Источник – Википедия

Наступление Болоньи

1986–1987 годы – в Болонье (Италия) Европейский союз провозгласил курс на создание единых стандартов обучения и взаимного признания дипломов.

1999 год – подписана Болонская декларация. 2003 год – к Болонскому процессу присоединилась Россия. Сегодня движение насчитывает 47 стран-участниц.

2000–2008 годы – массовое введение ЕГЭ (или ЕНТ – единых национальных тестов) в России, Казахстане, Молдове, на Украине, в Азербайджане и в Армении.

2004–2010 годы – вступление в Болонский процесс Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Украины.

Источник – Минобрнауки РФ

Рустам Ибрагимбеков

В защиту интересов киноискусства

БЕСЕДОВАЛА_ МАРИЯ МИХАЙЛОВА
ФОТО_ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ ПРЕСС-ЦЕНТРОМ МФГС

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОНФЕДЕРАЦИИ СОЮЗОВ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СТРАН СНГ И БАЛТИИ, ЧЛЕН ЕВРОПЕЙСКОЙ КИНОАКАДЕМИИ «ФЕЛИКС» И АМЕРИКАНСКОЙ АКАДЕМИИ КИНОИСКУССТВА, ПИСАТЕЛЬ, СЦЕНАРИСТ, РЕЖИССЕР, ПРОДЮСЕР РУСТАМ ИБРАГИМБЕКОВ, УЧАСТНИК VI ФОРУМА ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ, В ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛУ «ФОРУМ ПЛЮС» РАССКАЗАЛ О ТОМ, КАКИЕ ШАГИ НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КИНОИНДУСТРИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ, КАК СОЗДАТЬ В РОССИИ ЛЕГИТИМНУЮ ОСКАРОВСКУЮ КОМИССИЮ И ПОЧЕМУ ТАК ВАЖНО ПРОВОДИТЬ МЕЖДУНАРОДНУЮ КИНОШКОЛУ ДЛЯ МОЛОДЫХ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ ИЗ СНГ.

Одновременно с Форумом в Киеве проходит IV Международная Киношкола под вашим руководством. Расскажите, пожалуйста, об этом поподробнее.

Суверенитет республик – дело святое. Все стали самостоятельными, но это очень осложнило существование молодых кинематографистов. Они начали «вариться в собственном соку». Мало кому удается выезжать учиться на Запад. А то, что раньше было – курсы в Москве, ВГИК, – это все существует в гораздо более ограниченном количестве. Поэтому молодежи очень важно время от времени встречаться, показывать друг другу свои работы, а самое главное – общаться с известными мастерами, для того чтобы получить достойную оценку своим проектам и выработать какие-то собственные критерии. И вот мы ежегодно устраиваем такую Киношколу. Три раза мы проводили ее в Москве, а на этот раз – в Киеве. Сюда приехали молодые люди из всех стран СНГ, а также из Латвии, Литвы, Эстонии и Грузии, представители основных профессий: режиссура, сценарное дело, продюсирование, критика. Здесь мы смотрим работы, проводим экспресс-курсы и мастер-классы. И знаете, когда ребята рас-

стаются, они плачут, как плакали когда-то, расставаясь, пионеры в Артеке.

Некоторые видят друг друга только на таких встречах. Например, азербайджанские и армянские кинематографисты практически впервые здесь встречаются. В их странах целое поколение выросло в условиях войны. А тут они поют вместе песни и договариваются о совместных проектах. Вы даже не представляете себе, какой это дает поразительный эффект – и в профессиональном плане, и просто по-человечески. Есть острая нехватка такого рода общения. Вот мы, кинематографисты из советских республик, часто встречались, а нынешние-то выросли и сформировались сейчас, когда уже 20 лет существуют независимые государства и фактически общения нет никакого.

А как молодежь попадает в вашу Киношколу?

Каждая страна выдвигает несколько человек. Мы смотрим их работы и в течение года отбираем лучшие. От республики приезжает человек пять наиболее ярких, наиболее интересных молодых людей, которые уже получили образование и делают первые шаги в кинемато-



графе. В советское время были семинары при высших курсах, собиравшие кинематографистов. Сейчас этот вакуум заполняем мы.

Какие еще мероприятия по развитию кино стран СНГ вы проводите?

Ежегодно при поддержке МФГС проводим Форум национальных кинематографий, куда привозят фильмы из всех бывших советских

республик. В этом году он прошел в Москве уже в одиннадцатый раз.

На Форуме вы принимаете участие в работе Совета по культурному сотрудничеству. На этом мероприятии присутствуют известные деятели культуры и министры культуры стран – участниц СНГ. В чем вы видите практическую пользу от подобных встреч?

Для нас, кинематографистов, такие заседания чрезвычайно важны. Дело в том, что в 2008 году усилиями Международной конфедерации союзов кинематографистов было принято межгосударственное соглашение о совместном кинопроизводстве, которое помогло преодолеть «нестыковку» национальных законов о кино. В частности, в России до 2008 года российско-французский фильм было снять гораздо легче, чем российско-казахстанский, получить поддержку от государства кинематографисты могли только в том случае, если не меньше 60% денег, вложенных в производство картины, были российскими. В то время как международные традиции совместного производства не имеют этих ограничений. И вот принятое соглашение привело российский закон к международным стандартам. То же самое произошло в других республиках, это мы преодолели. С другой стороны, сейчас, несмотря на то, что существуют реальные примеры совместных

постановок, государство в них не принимает никакого участия. Поэтому здесь, на Форуме, мы подняли вопрос о том, чтобы Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ ежегодно выделял средства на инициирование совместных кинопроектов. А министерства культуры в своих республиках предусматривали бы в планах совместные постановки. Сегодня созданные в республиках фильмы, по сути, нигде не прокатываются. Коопродукция поможет выживанию отдельных национальных кинематографий. Условно говоря, если азербайджанская или казахстанская картина будет сделана совместно, например, с Россией, Украиной или любой другой страной, то у нее появится возможность выхода на более широкий экран, ведь фильм покажут во всех странах, которые примут участие в работе. Весь мир кино сейчас держится на кооперации. Французы снимают с американцами, немцами... У нас этого, к сожалению, почти не происходит. Пока.

Но все-таки есть примеры, когда это удается. Например, я знаю, что вы сейчас работаете над совместным международным проектом...

Да, я как продюсер снимаю грузино-российско-испанскую картину, действие которой происходит в Казахстане. Замечательный сценарий написан испанцами, режиссер – тоже испанец, а Грузия и Россия помогают в реализации этого проекта: и в производстве, и творчески, потому что испанцы все-таки не очень хорошо знают наши реалии. Я помогаю корректировать сценарий, привлекаю казахских коллег. Этот фильм – пример того, как совместная работа приводит к появлению продукта для мирового проката.

Не скажется ли отрицательно на процессе консолидации раскол российского Союза кинематографистов (СК)?

Дело в том, что творческие союзы кинопроизводством не занимаются. Это организации (кстати, многие задают вопрос: нужны ли они сейчас?), которые защищают интересы киноискусства, а не кинопроизводства. То есть они должны поддерживать хорошие проекты и талантливых творческих работников, создавать некое общественное мнение о том, что снято,

участвовать в переговорах с государством... Потому что у продюсеров – свои интересы, это деньги, у государства – свои интересы, это идеология. А кто будет защищать кино как искусство? Вот для этого в свое время и были созданы творческие союзы. Но, к сожалению, деятельность Союза, возглавляемая Никитой Сергеевичем Михалковым, вызвала глубочайшее неудовлетворение в среде кинематографистов. СК фактически устранился от решения действительно важных вопросов, а занимался больше вопросами собственности, бесконечными дрязгами и спорами. В результате возникла потребность в еще одном союзе. В него вошли около двухсот человек, очень авторитетных, которые как раз и ставят во главу угла защиту интересов киноискусства. Конечно, хорошо, если бы это была единая организация. Но, к сожалению, у нас все время какие-то конфликты...

Вот сейчас возникли споры вокруг оscarовской комиссии...

Я не был на этих заседаниях, потому что не являюсь членом комиссии, но знаю, что оscarовская комиссия приняла решение о выдвижении фильма «Цитадель», а председатель отказался его подписать. Естественно, возникла идея обновления этой комиссии. Ни в одной стране мира такого не происходит. Мне звонят из Америки, пишут письма, спрашивают: «Неужели вы не можете договориться и консолидированно предложить какой-то фильм?»

Мне кажется, что надежды на улучшение ситуации в российском кинематографе нужно связывать с созданием нового Киносоюза, который будет заниматься не личными проблемами его членов, а вопросами, связанными с судьбой национального кинематографа.

Нет ли опасности, что новый Киносоюз через какое-то время тоже станет отстаивать свои личные интересы?

Такая опасность есть всегда. Любая организация может в конце концов деградировать, но на сегодняшний день устремления нового союза весьма прозрачны и благородны. Но здесь самое главное, что старый союз себя скомпрометировал. То есть речь идет не просто о желании иметь еще один Союз кинематографистов, а о глубочайшем разочаровании в деятельности прежнего, возглавляемого уже

многие годы Никитой Михалковым. Старый союз занимался решением каких-то имущественных вопросов, а с другой стороны, выбивал у государства некие фонды, которые делили между небольшой группой определенных людей. Деньги-то жалкие, небольшие. Сегодня в России на всю кинематографию выделяется около сорока миллионов долларов, в то время как один средний американский фильм стоит дороже. И вот за эти миллионы идет страшная борьба, потому что их распределили между несколькими студиями. А что-то оставили в Министерстве культуры, которое проводит конкурс, где на каждую единицу приходится 100-150 заявок. То есть огромное количество интересных проектов остается за бортом. И все это можно было бы решить, если бы в России существовал кинопрокат. Но, к сожалению, по сравнению с другими цивилизованными странами количество кинотеатров у нас очень небольшое. Но самое обидное, что там прокатываются в основном американские фильмы. Даже европейские картины попадают к нам с трудом. А российских фильмов и фильмов стран СНГ практически нет. В Москве, например, был кинотеатр «Дом Ханжонкова», центр национальной кинематографии. Но его ликвидировали, а из здания сделали очередной ресторан... ●



Александр Чубарьян:

«Культура – основной путь к примирению народов»

БЕСЕДОВАЛА_МАРИНА ИВАНОВА
ФОТО_ВИКТОРА СТЕПАНОВА, ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА

ОДНИМ ИЗ САМЫХ ИНТЕРЕСНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ VI ФОРУМА СТАЛО ЗАСЕДАНИЕ АССОЦИАЦИИ ИНСТИТУТОВ ИСТОРИИ СТРАН СНГ. ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВАДЦАТЬ ЛЕТ ИСТОРИЯ ПРЕОДОЛЕЛА РАМКИ ЧИСТО АКАДЕМИЧЕСКИХ ДИСКУССИЙ И УЧЕБНЫХ АУДИТОРИЙ И СТАЛА НЕ ТОЛЬКО ВЕСКИМ АРГУМЕНТОМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛЕМИКЕ, НО И ЯРКИМ ИНДИКАТОРОМ СОСТОЯНИЯ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ. УЧЕБНИКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ ДЛЯ СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ВОТ УЖЕ ДВАДЦАТЬ ЛЕТ ОСТАЮТСЯ ОДНОЙ ИЗ САМЫХ ОСТРЫХ И ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ КАК В КАЖДОЙ ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ СТРАНЕ СОДРУЖЕСТВА, ТАК И В ОБЛАСТИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ. НАШЕ ОБЩЕЕ ПРОШЛОЕ ВЫЗЫВАЕТ ЕДВА ЛИ НЕ БОЛЬШЕ ВОПРОСОВ, ЧЕМ ПЕРСПЕКТИВЫ БУДУЩЕГО, – КОЛИЧЕСТВО ИНТЕРПРЕТАЦИЙ, КАЗАЛОСЬ БЫ, ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ УЖЕ НЕ ПОДДАЕТСЯ ИСЧИСЛЕНИЮ. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ БЫЛО НЕМАЛО СДЕЛАНО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СБЛИЗИТЬ ПОЗИЦИИ ИСТОРИКОВ ИЗ РАЗНЫХ СТРАН ПО САМЫМ СЛОЖНЫМ ИСТОРИЧЕСКИМ ПЕРИОДАМ. НАШ СОБЕСЕДНИК – ОДИН ИЗ САМЫХ УВАЖАЕМЫХ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ ЭКСПЕРТОВ, ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ РАН, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АССОЦИАЦИИ ИНСТИТУТОВ ИСТОРИИ СТРАН СНГ, АКАДЕМИК АЛЕКСАНДР ЧУБАРЬЯН.

Александр Оганович, с какой целью была создана Ассоциация институтов истории стран СНГ, каково ее предназначение?

История оказалась в центре очень острой общественной дискуссии, причем во всех странах постсоветского пространства. Прежде всего, разумеется, речь идет о нашей общей истории – о том ее периоде, когда все страны СНГ входили сначала в состав Российской империи, а потом СССР. Многообразие трактовок и интерпретаций этого периода, вплоть до взаимоисключающих, получило отражение в учебниках и учебных пособиях. Таким образом, проблема вышла далеко за рамки чисто научных или даже политических дискуссий. Она оказалась определяющей в фундаментальной для каждого общества задаче – задаче воспитания молодого поколения, его мировоззрения, его представления об окружающем мире. И оказалось, что практически во всех странах Содружества учебники и учебные пособия подвергаются критике в плане освещения

исторических событий. Тогда мы решили попытаться создать некий механизм, который со временем помог бы нам сблизить позиции по самым острым и дискуссионным вопросам. Скажу честно, сначала я не был оптимистически настроен относительно эффективности наших усилий, но оказалось, что идея упала на подготовленную почву. Все страны, за исключением на тот момент Туркменистана, согласились учредить Ассоциацию институтов истории. С тех пор мы собираемся каждый год, и ежегодно же проводится летняя школа для молодых ученых из стран СНГ.

Как вы оцениваете результаты деятельности Ассоциации?

Позитивно. Пожалуй, главное, чего нам удалось добиться, это взаимопонимание и доверие, позволяющее открыто и честно обсуждать самые острые вопросы. Более того, от общих разговоров, которые, разумеется, сами по себе полезны, мы уже перешли к конкретным делам.



Академик Борис Патон и академик Александр Чубарьян

Так, российские, украинские и белорусские ученые совместно подготовили книгу «1941 год. Страна в огне», которую я оцениваю как весьма позитивный опыт научного сотрудничества. И его необходимо развивать. На последнем заседании в Киеве, которое мы провели в рамках VI Форума интеллигенции, было принято очень важное решение: попытаться совместно написать учебное пособие о Великой Отечественной войне. Вообще, нынешнее состояние исторического образования вызывает глубокую озабоченность во всех странах СНГ, и я предложил провести в следующем году большую конференцию, посвященную обсуждению перспектив его развития в средней и высшей школе в наших странах.

Вероятно, на этой конференции вы будете обсуждать многие аспекты проблемы – от качества подготовки учителей до количества учебных часов. Но мне кажется, что центральным вопросом все равно оста-

«Украинцы, например, мне сказали: в ваших учебниках нет ни одного нашего гетмана, кроме Богдана Хмельницкого, которого вы обожаете, и Мазепы, которого вы ненавидите...»

нутся учебники. Ведь еще относительно недавно даже в Москве в школах на соседних улицах изучали, в сущности, разную историю страны...

Конечно, одно из важнейших направлений нашей деятельности – экспертиза учебников, в которых, к сожалению, царит большой разрыв. Причем национальной истории мы стараемся не касаться, а вот в трактовках нашей общей истории хотелось бы видеть элементы консенсусного подхода. Поиск его – довольно сложная задача. Причины этого понятны: все страны Содружества сегодня находятся в поисках своей национальной идентичности, кото-



Александр Чубарьян на XI Международных Лихачевских научных чтениях (май 2011 года)

рая понимается по-разному. Поэтому в учебниках встречаются и антироссийские, и антирусские мотивы. Так, некоторые авторы однозначно оценивают общую историю как колониальный период для своих стран. Конечно, Российская империя проводила имперскую политику – никто с этим не спорит. Но нельзя не учитывать, что в это же самое время развивалась национальная экономика и национальная культура, открывались театры, библиотеки. Советская политическая система предполагала обязательное участие национальных кадров в системе управления. Так что, повторяю, очень важно научиться сближать позиции, учитывая разные аспекты того или иного исторического события. Сейчас, например, мы делаем первое совместное учебное пособие с Украиной, которое может стать прорывом в этой области. Немногие верили в успех этого предприятия. Но в январе мы будем обсуждать первые шесть глав, написанные совместно с украинскими коллегами.

Вам не доводилось слышать упреки от коллег, что в российских учебниках истории тоже не уделяется достаточно внимания бывшим союзным республикам? Можно ли как-то попытаться разрешить эту проблему?

Доводилось, конечно. И они правы. Украинцы, например, мне сказали: в ваших учебниках нет ни одного нашего гетмана, кроме Богдана Хмельницкого, которого вы обожаете, и Мазепы, которого вы ненавидите. Сейчас мы рекомендуем в наших российских учебниках расширить эти разделы. Но это непростая проблема, в том числе и методическая. Каким образом это практически осуществить? Просто перечислить, что происходило в Казахстане, Узбекистане и других странах в советское время или в период Российской империи? Но эту проблему необходимо обсуждать и решать, ведь мы критикуем учебники многих стран именно за то, что там мало внимания уделяется России. В прошлом году, например, мы провели съезд учителей истории – первый за двадцать лет. Я не ожидал такого наплыва: приехало более 1000 человек из всех стран СНГ и всех российских регионов. Состоялся очень полезный профессиональный разговор, и нам даже удалось создать определенный механизм апробации учебников. Посмотрим, как он будет работать.

Александр Оганович, по мнению специалистов, историческое сознание современного российского общества, вежливо говоря, еще не сложилось. То есть не выработало те

самые консенсусные подходы к личностям и событиям прежде всего советской истории. Тогда на каких основаниях мы ведем дискуссии с соседями, когда сами еще не разобрались и не договорились, как оценивать те или иные периоды в истории страны?

Это существующая вещь и пока достаточно сложная. Она связана и с текущим политическим разномыслием. Это ненормально – но это естественно, когда на историю существуют разные точки зрения. Кроме того, героизация тех или иных личностей в массовом сознании – процесс скорее иррациональный: люди ищут в истории ответы на вопросы, которые волнуют их сегодня. Ну и наконец, всегда было принято считать, что раньше было лучше. Вот сейчас, например, идет апология брежневизма. Наша задача состоит не в том, чтобы выработать некую всеобщую историческую концепцию, это невозможно. Многие даже уверены – нужен единый всеобщий учебник по истории. Я против подобных предложений. Но то, что необходимо консенсус в обществе по некоторым основным болевым точкам, с этим я согласен. Я намерен в следующем году собрать основных авторов учебников и поговорить с ними об этом. Скажем, чтобы в освещении истории ВОВ была некая общая точка зрения. Что касается фигуры Сталина – это пока вопрос сугубо политический. Все дискуссии, которые ведутся вокруг него, отражают разные политические взгляды. И я бы не драматизировал эту ситуацию...

Некоторые специалисты жалуются на то, что до сих пор на многих документах советского периода остается гриф секретности и они не могут быть вовлечены в научный оборот...

Большинство архивных документов доступно, и жалобы специалистов нередко необоснованны. Но действительно, у нас очень старая и часто малоэффективная система рассекречивания. Архивисты объясняют это тем, что у них не хватает специалистов. Возможно, дело и в этом. Но не только. В любом случае мы добиваемся, чтобы улучшился и ускорился процесс рассекречивания. И соблюдался закон: гриф «секретно» действует в течение 30 лет, а потом документ должен стать достоянием специалистов и общественности.

Исследователи из стран СНГ имеют свободный доступ к российским архивам, и наоборот?

Формально все имеют доступ. Проблема в другом. У нас очень мало людей, которые занимаются историей СНГ. Буквально единицы. Пожалуй, развивается только украинистика – во всяком случае, созданы научные центры. С остальными странами дело обстоит хуже. Ко-

нечно, это связано и с необходимостью знания национальных языков, обучение которым у нас пока не налажено.

Александр Оганович, почему столь незначительное место в учебниках по всеобщей истории уделяется – если вообще уделяется – истории искусства? Ведь никто не спорит с тем, что главные позитивные мотивы нашей общей со странами СНГ истории связаны именно с достижениями в области культуры,

«Это ненормально – но это естественно, когда на историю существуют разные точки зрения. Кроме того, героизация тех или иных личностей в массовом сознании – процесс скорее иррациональный: люди ищут в истории ответы на вопросы, которые волнуют их сегодня. Ну и наконец, всегда было принято считать, что раньше было лучше...»

с развитием искусства, гуманитарным сотрудничеством. Впрочем, даже в России сокращаются учебные часы на предметы гуманитарного цикла...

Это большая проблема: некоторый нигилизм по отношению к гуманитарному знанию. Пока заметных изменений в этой области не наблюдается. Вы знаете, я уверен, что сегодня культура, в основе природы которой лежит феномен диалога, – единственное средство для выработки любых консенсусных решений, это основной путь к примирению. К сожалению, этот ресурс еще не оценен по достоинству, и поле для деятельности здесь огромное.

С писателем Даниилом Граниным (май 2011 года, Санкт-Петербург)



Новое осмысление великого опыта предков

ТЕКСТ_ХАЛИМЫ ХУШКАДАМОВОЙ
ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА

22 ОКТЯБРЯ В РАМКАХ VI ФОРУМА ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ СТРАН СОДРУЖЕСТВА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ УКРАИНЫ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВОГО ТОМА ИЗ СЕРИИ «КЛАССИКА ЛИТЕРАТУР СНГ», ИЗДАННОЙ МФГС, ПОСВЯЩЕННОГО ЛИТЕРАТУРНЫМ ПАМЯТНИКАМ УКРАИНЫ, – «ЖЕМЧУЖИНА ПРИЧУДЛИВОЙ ФОРМЫ».



1. Руководитель Представительства Россотрудничества в Украине Константин Воробьев и Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации в Украине Михаил Зурабов. 2. Михаил Зурабов и генеральный директор издательства «Художественная литература» Георгий Пряхин. 3. Директор Института литературы имени Тараса Шевченко НАН Украины Николай Жулинский. 4. Генеральный директор Национальной парламентской библиотеки Украины Тамара Вилегжанина. 5. Директор Национального музея Туркменистана художник Овезмухаммет Мамметнуров и народный писатель Туркменистана Тачмаммет Джурджеков. 6. Заместитель исполнительного директора МФГС Светлана Терехина и Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации в Украине Михаил Зурабов.

– Мы традиционно считаем, что страны Содружества «разбежались», – начал свое выступление директор издательства «Художественная литература» академик Академии российской словесности Георгий Пряхин. – Это не так. Разбежались «верхушки». Народы как были вместе, так и остались. Жизнь полна идеями новой духовной общности...

По словам Георгия Пряхина, благодаря проекту МФГС «Классика литератур СНГ» многие произведения были впервые переведены на русский язык; некоторые – например, обрядовые песни, – впервые опубликованы. В серии уже вышло 27 книг. Всего издательство намерено выпустить порядка 60 томов.

Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации в Украине Михаил Зурабов обратил внимание присутствующих на значимость события: «Крайне важной в наше беспокойное время является возможность осмыслить то сокровенное знание, которое создавалось веками. Представление сегодня книги «Жемчужина причудливой формы» имеет важное значение еще и потому, что благодаря ей мы заново осмыслим великий опыт наших предков. А присутствие студентов на этом мероприятии вселяет уверенность, что они обязательно прочитают эту книгу. Уверен, знакомство с бесценным творчеством предков заставит их по-другому взглянуть на жизненные ориентиры...» Закончив свое выступление, Михаил Зурабов вручил благодарственные письма ученым, писателям и деятелям сферы гуманитарного сотрудничества двух стран за вклад в популяризацию творчества украинских писателей в России и российских писателей – в Украине.

Продолжил мероприятие спецпредставитель Президента России по международному культурному сотрудничеству, сопредседатель Правления МФГС Михаил Швыдкой. «Мы очень плохо знаем своих соседей, – сказал он. – Нам кажется, что украинский, русский и белорусский народы одинаковы, но на самом деле у них совершенно разная культура – мелодии, одежда, еда... Этот многотомный труд должен помочь нам открыть друг друга. Я признателен украинским коллегам, благодаря которым состоялась эта презентация...»

– Мы хотим создать у себя в институте «Центр литературы России и народов СНГ», – сообщил участникам церемонии директор Института литературы им. Т.Г. Шевченко НАН Украины академик Николай Жулинский. – Отрадно, что МФГС и издательство «Художественная литература» начинают восстанавливать литературные связи на постсоветском пространстве. В процессе работы над книгой сложился настоящий творческий союз, для нас это была приятная работа. То, что мы предложили, нашло отражение в двух томах издания «Фольклор и

литературные памятники Украины». Думаю, надо продолжить работу и издать аналогичные книги о современной литературе стран, которые представлены в серии.

Участник VI Форума директор Национального музея Туркменистана художник Овезмухаммет Мамметнуров выразил свое восхищение специально оформленным стендом «Классика литератур СНГ» в Национальной парламентской библиотеке Украины, где проходила презента-

«КРАЙНЕ ВАЖНОЙ В НАШЕ НЕСПОКОЙНОЕ ВРЕМЯ ЯВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ОСМЫСЛИТЬ ТО СОКРОВЕННОЕ ЗНАНИЕ, КОТОРОЕ СОЗДАВАЛОСЬ ВЕКАМИ. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СЕГОДНЯ КНИГИ «ЖЕМЧУЖИНА ПРИЧУДЛИВОЙ ФОРМЫ» ИМЕЕТ ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЕЩЕ И ПОТОМУ, ЧТО БЛАГОДАРЯ ЕЙ МЫ ЗАНОВО ОСМЫСЛИМ ВЕЛИКИЙ ОПЫТ НАШИХ ПРЕДКОВ...»

Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации в Украине Михаил Зурабов

ция, и особо подчеркнул роль книжной серии в укреплении дружбы народов на постсоветском пространстве. Он подарил библиотеке сборник современной туркменской прозы «Внук воплощает идею деда» и представил присутствующим ее автора – народного писателя Туркменистана Тачмаммета Джурджекова. Делегаты Туркменистана также передали хозяевам мероприятия буклеты и журналы, которые в течение многих лет по разным причинам не поступали в библиотеку.

По окончании мероприятия его участники еще долго не расходились – общались и строили планы дальнейшего сотрудничества, будто бы следуя напутствию Тараса Шевченко: «И чужому научайтесь, и свое познайте...» ●

Жемчужина причудливой формы. Фольклор и литературные памятники Украины. – М.: Худож. лит., 2011. – 672 с.: ил. – Классика литератур СНГ.



Книга открывается вступительным словом Президента Украины Виктора Януковича. В настоящем издании представлены наиболее яркие произведения барокко, господствующего стиля украинской литературы и искусства XVII–XVIII веков, оказавшего огромное влияние на формирование украинского менталитета. Представленные в томе богословские и философские трактаты, жития святых, драмы, стихотворения, песни художественно и убедительно повествуют о сложнейших процессах, происходивших на Украине в этот период, процессах, которые глубоко затронули устои украинской нации. В книгу вошли также жемчужины украинской духовной лирики XVII–XVIII веков, светские канты и лучшие произведения драматического искусства.



[1]



[2]



[3]



[5]



[6]



[7]

1. Ректор Белорусской государственной академии музыки Екатерина Дулова. 2. Ректор Кыргызской национальной консерватории Муратбек Бегалиев. 3. Ректор Казахского национального университета искусств Айман Мусахаджаева и заместитель министра культуры Таджикистана Фарогаз Азизи. 4. Исполнительный директор МФГС Армен Смбатян и ректор Национальной музыкальной академии Украины Владимир Рожок. 5. Исполнительный директор МФГС Армен Смбатян и ректор Московской государственной академической консерватории Александр Соколов. 6. Ректор Национальной музыкальной академии Украины Владимир Рожок. 7. Ректор Ереванской государственной консерватории Шаген Шагинян. 8. Участники заседания Совета ректоров консерваторий стран СНГ. 9. Ректор Национальной консерватории Таджикистана Раджабмурод Амиров.

ТЕКСТ_ЛИИ БАЙРАМОВОЙ
ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА

На высокой ноте

Первое заседание Совета ректоров консерваторий стран СНГ, главная цель которого – «координация деятельности учебных заведений по вопросам развития высшего и послевузовского профессионального музыкального образования, обобщения и распространения положительного опыта по организации учебно-воспитательного процесса, научной работы, повышения квалификации научно-педагогических кадров стран Содружества», состоялось в рамках V Форума творческой и научной интеллигенции. Теперь, спустя год, руководители вузов снова встретились, чтобы обменяться опытом и обсудить самые актуальные проблемы музыкального образования.

Рабочая встреча прошла в стенах Национальной музыкальной академии Украины. Ее руководитель Владимир Рожок тепло приветствовал собравшихся гостей: ректоров Московской государственной академической консерватории Александра Соколова, Казахского национального университета искусств Айман Мусахаджаеву, Белорусской государственной академии музыки Екатерину Дулову, Национальной консерватории Таджикистана



[4]



[8]



[9]

В конце июня в Москве при поддержке МФГС был организован первый мастер-класс для студентов консерваторий стран СНГ, который транслировался в интернете. Его провел легендарный музыкант, первый лауреат Конкурса имени Чайковского 1958 года Ван Клиберн. Презентация проекта была построена на вопросах, которые задавали знаменитому гостю виртуальные участники встречи, собравшиеся в консерваториях Казахстана, Армении, Беларуси, Таджикистана, Кыргызстана и Молдовы. Так, представителей Ереванской консерватории интересовал вопрос, есть ли сегодня у молодых музыкантов возможность стать настоящими профессионалами. А студенты из Астаны спросили, каковы проблемы современного музыкального образования. «Я думаю, что сейчас весь мир сталкивается с одной и той же проблемой: в связи с техническим прогрессом в мире полно техники и средств коммуникации, и это отвлекает от занятий. Студенты музыкальных учреждений просто не находят времени на практику», – ответил Ван Клиберн.

Раджабмурода Амирова, Кыргызской национальной консерватории Муратбека Бегалиева, Ереванской государственной консерватории Шагена Шагиняна и исполнительного директора МФГС Армена Смбатяна.

Предваряя заседание, Владимир Рожок провел экскурсию по академии, которая в 2013 году будет отмечать свой 100-летний юбилей. В ходе встречи ректоры высказывали множество предложений, но основные касались возможности проведения преподавателями консерваторий международных мастер-классов, их членства в экзаменационных комиссиях стран СНГ, а также обмена студентами.

Говоря о потребности в реализации программ академической мобильности студентов, Айман Мусахаджаева подчеркнула, что подобный опыт у Казахстана уже есть: «Наше государство выделяет большие средства на программу академической мобильности. Она подразумевает оплату учащемуся дороги, проживания и питания в принимающей стране. Оплата за обучение не предусмотрена. В свою очередь, наш вуз готов принять на тех же условиях такое же число студентов. Например, Казахский национальный университет искусств подписал договор по академической мобильности и сотрудничеству с Белорусской государственной академией музыки. Согласно

этому документу, в течение двух месяцев шесть казахских студентов-магистрантов будут направлены на обучение в Беларусь. Эта программа, безусловно, подарит нам новые возможности и позволит применить на практике новые технологии обучения».

Председатель Совета Александр Соколов, обращаясь к участникам заседания, поднял вопрос об обмене педагогическими кадрами и заметил: «Говорить о применении на практике общих стандартов в музыкальном образовании наших стран было бы несколько неправильным. Но предоставление методических пособий, носящих рекомендательный характер, может оказаться продуктивным в организации учебного процесса».

Раджабмурод Амиров затронул тему расширения контактов между консерваториями: «Нам необходим единый координационный центр, в который бы входили по одному представителю от каждой страны, чтобы отслеживать происходящее в консерваториях государств Содружества. Печально, что мы не всегда владем информацией о проведении на пространстве СНГ международных фестивалей, конкурсов, в которых могли бы принять участие студенты из разных стран. Подобный аккумулятор новостей нам просто необходим».

Подводя итоги, исполнительный директор МФГС Армен Смбатян еще раз подчеркнул важность межнационального общения: «Нам необходимо больше узнавать друг о друге. Несомненно, это даст хорошие результаты. Вопросы, затронутые в ходе нынешнего заседания Совета, очень актуальны для всех: например, создание единого портала, где будет размещена информация о работе консерваторий стран СНГ, в том числе анонсы мероприятий, которые проводятся в этих высших учебных заведениях. Благодаря такому ресурсу мы сможем узнавать, чем живут коллеги из других государств».

Немаловажный вопрос – организация в интернете мастер-классов, которые будут проводиться в режиме он-лайн. Такой проект может стать очень продуктивным благодаря своей доступности».

В заключение было отмечено, что в декабре планируется проведение очередного заседания Совета ректоров консерваторий стран СНГ, на котором будут подведены итоги работы за 2011 год. ●



«Днепр». Агаев Джалал (Азербайджан)

Киев глазами молодых художников стран Содружества

«Киев глазами молодых художников стран Содружества» – творческая лаборатория, организованная при поддержке МФГС, на которую были приглашены молодые педагоги из художественных вузов стран Содружества. Во время своего пребывания в Киеве художники знакомились с историческими памятниками и архитектурными ансамблями древнего города, чтобы запечатлеть их в своих работах. Картины, написанные ими за время пребывания в украинской столице, были представлены в залах музея Национальной

академии изобразительного искусства и архитектуры и на специальной выставке в рамках VI Форума творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, организованной в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко. Выставленные полотна кардинально отличались друг от друга по стилю и манере исполнения. Особенно интересно было сравнивать, как художники интерпретировали в своих картинах одни и те же киевские мотивы, используя оригинальные образные решения.



Участники пленэра с ректором НАИИА А. Чебыкиным



[1]



[2]



[3]



[4]



[5]



[6]



[7]



[8]

1. «Софийский собор». Жекебаев Айбек (Казахстан)
2. «Дом у Золотых Ворот». Алекперов Емин (Азербайджан)
3. «Тысячелетие Софии Киевской». Ковальчук Остап (Украина)
4. «Лавра». Кононова-Григолец Анна (Беларусь)
5. «Андреевский спуск». Лозовану Владимир (Молдова)
6. Диптих «Золотой город». Суворова Александра (Россия)
7. «Яблоневый сад в Лавре». Храпачев Александр (Украина)
8. «Утренний Киев». Джунушев Жакшибек (Кыргызстан)



Жизненное кредо Шахнозы Ганиевой

БЕСЕДОВАЛ_АНДРЕЙ КНЯЗЕВ, ОБОЗРЕВАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ «МИР НОВОСТЕЙ» – СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЖУРНАЛА «ФОРУМ ПЛЮС»
ФОТО_ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ШАХНОЗЫ ГАНИЕВОЙ

НА ПЕРВОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ФЕСТИВАЛЕ «ТЭФИ-СОДРУЖЕСТВО» БЫЛО ПРЕДСТАВЛЕНО НЕСКОЛЬКО ФИЛЬМОВ ИЗ УЗБЕКИСТАНА. В РЕЗУЛЬТАТЕ ГЕРОИНЕЙ ВТОРОГО ДНЯ ФЕСТИВАЛЯ СТАЛА ИЗВЕСТНАЯ ТЕЛЕЖУРНАЛИСТКА ШАХНОЗА ГАНИЕВА, КОТОРАЯ ЕЩЕ ВО ВРЕМЕНА СУЩЕСТВОВАНИЯ СССР, РАБОТАЛА СОБСТВЕННЫМ КОРРЕСПОНДЕНТОМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНА. ТЕПЕРЬ ОНА СНИМАЕТ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ФИЛЬМЫ ДЛЯ ОДНОГО ИЗ УЗБЕКСКИХ ТЕЛЕКАНАЛОВ...

Посмотрев фильм о первом фотографе, репортере и кинооператоре Узбекистана Худайбергене Диванове, который вы привезли на фестиваль, я еще раз убедился в том, насколько вы профессиональны в своем творчестве. Картина произвела впечатление не только на меня, но и на всех, кто ее увидел...

Спасибо за комплимент.

И все-таки почему именно Худайберген Диванов стал героем вашего фильма?

Знаете, концепция программы «Звездопад» связана с выдающимися людьми Узбекистана. Среди них немало тех, чьи имена были просто незаслуженно забыты. Уникальные личности, изменившие историю страны: Тамара Ханум, Мукарам Турганбаева, Юнус Раджаби – о них мы тоже снимали фильмы. Они были преданы забвению в силу тех или иных обстоятельств. И конечно, о Худайбергене Диванове нельзя было не сделать картину. Он – выдающийся человек с трагической судьбой: как и многие его современники, достигшие зрелости как раз к концу двадцатых – началу тридцатых годов, подвергся преследованиям за инакомыслие. И нам очень хотелось, чтобы фильм задел самые тонкие и потаенные струны человеческой души. И в то же время получился не слишком простым, если не сказать еще хуже – дешевым. Потому что обаяние этой личности было огромным.

Я очень долго работала над фильмом. Важно было не попасть в статику, какой является композиция любой фотографии. Я все время помнила, что Диванов гениальный фотограф! Мы приехали в Хиву всего на один день и сняли фильм за очень короткое время. Но подготовка к съемкам шла не одну неделю. Я многое узнала – например, что технология фотографии была очень древней...

Меня удивила история, связанная с домом Худайбергена Диванова...

В 1978 году дом был разрушен. Думаю, это произошло по решению местных властей, из-за того что дом уже лет шесть стоял без хозяев. Возможно, между родственниками возникли трения... Но те,

кто тогда руководил Узбекистаном, и в первую очередь Шараф Рашидович Рашидов, приняли решение дом восстановить. И его воссоздали почти в первоначальном виде!

Если же говорить о самом Диванове, то история его жизни очень трогательная и поучительная. Он не побоялся все запреты ислама нарушить, а ведь это могло стоить ему уже тогда, в конце XIX века, жизни! Кстати, на его доме висит табличка, на которой написана дата смерти на два года позже реальной. Мы еще многое узнали – в частности, о том, как Диванова судили и приговорили к смерти всего за 20 минут...

Как проходили съемки и кто вам помогал?

Внучатый племянник Худайбергена, который продолжил его дело после смерти в 1972 году вдовы Диванова.

А не собираетесь ли вы снимать картины о великих узбекских писателях и поэтах прошлого Хамзе Хакимзаде Ниязи и Абдулле Кадыри? Истории их жизни тоже невероятно интересны. В Ташкенте в одном из театров шел спектакль «Белый белый черный аист» по произведению Кадыри. Я с удивлением узнал о том, что он любил представителей своего пола, – постановка была автобиографична...

Менталитет жителей Востока обязывает весьма деликатно, скажем так, относиться к этим проблемам. Одно дело – рассказать об этом зрителям в театре, где собирается несколько сотен или, пусть даже десять тысяч, человек. И совсем другое – вещать на аудиторию в 27 миллионов. Мы, телевизионщики, должны учитывать это. Возможно, какие-то желтые каналы подобная тема действительно заинтересует, но не наш. Потому что наша задача прежде всего просветительская. Потакать же обывателям я не стану.

В октябре в Ташкенте прошел Международный кинофестиваль. На ваш взгляд, много ли сейчас снимается узбекских фильмов, которые могли бы конкурировать с картинами режиссеров из других государств, в первую очередь азиатских? Я видел несколько фильмов ваших зем-

ляков на различных кинофестивалях. Критики не очень высоко оценили эти работы...

Понимаю, к чему вы клоните, но согласиться с вами не могу. Нельзя ведь сравнивать то, что снимают сегодня, с тем, что снимал, к примеру, великий Андрей Тарковский. Он гений, его последний фильм «Жертвоприношение» производит колоссальное впечатление. Однако его не все понимают и воспринимают одинаково. То, что интересно широкому кругу зрителей, может быть совсем неинтересно интеллектуальной элите. Но ведь нужно же снимать и коммерческое кино.

У нас в Узбекистане снимается много хороших, добротных фильмов. Да, не выдающихся, но чтобы появлялись лучше, и нужен такой обмен опытом между мастерами из разных стран, как на Форуме творческой и научной интеллигенции. Помню, до конца 80-х у нас проводился Международный фестиваль стран Азии и Африки, и после него на экран выходили замечательные картины!

В Узбекистане есть такие прекрасные режиссеры, как Зульфикар Мусаков, Рустам Сагдиев, Ёлкин Туйчиев, которые снимают профессиональные, талантливые фильмы. Да и Юсуф Разыков, который работал в молодости моим ассистентом на телевидении, человек, безусловно, способный. Я думаю, что их работы не ниже уровня их коллег из других стран.

Но я сейчас ужасный космополит! И до меня то, что находится рядом, доходит поздно. Я смотрю не те фильмы, читаю не те книги...

Расскажите о том, как развивается туризм в Самарканде, Бухаре, Хиве. Вы ведь там, наверное, часто бываете?..

Огромное количество памятников этих городов отреставрировано. Самарканд – вообще цитадель восточного ренессанса, уникальный город, в котором многие древние артефакты сохранились до нашего времени. Одна из моих программ посвящена легендам и мифам старого, доисламского Самарканда. Мы нашли немало свидетельств тому, что этот город, который тогда назывался Мараканда, возво-

дил Александр Македонский. В рукописях великого нашего ученого Беруни есть упоминание о том, что Самарканд строил Искандер, то есть Александр. А назывался он тогда Смараканда, то есть «тучный город». Очень интересны раскопки: представляете – громадный город со своей цитаделью. Сохранились и великолепная роспись, и керамика древности, которым несколько столетий до нашей эры.

А что бы вы порекомендовали посмотреть туристам в Ташкенте?

Это зависит от того, какие приоритеты у человека. Если он захочет увидеть кусочек российской культуры, то ему надо пойти в Дом-музей Есенина. Там проводятся прекрасные вечера, связанные с именами живших в Ташкенте Анны Ахматовой и Алексея Толстого. А тем, кто стремится увидеть восточную экзотику, соприкоснуться с историей, древностью, я бы посоветовала поехать в старую часть города, на рынок Чорсу. Если кого-то интересует современный Ташкент, у нас тоже есть на что посмотреть: современные площади, прекрасные выставочные залы... Я могу бесконечно долго рассказывать о Ташкенте, но лучше приехать и увидеть город своими глазами. Например, Дом Половцева – прекрасно сохранившуюся постройку XIX века.

Какова экономическая ситуация в Узбекистане? В новостях на местном телевидении говорят, что кризис республике не затронул...

Я далека от экономических проблем. Могу только сказать, что Узбекистан, став независимым государством, выбрал поступательное, а не революционное развитие экономики. За 20 лет мы стали автомобильной державой, пересадив всю республику на собственные автомобили. Развивается у нас и легкая промышленность. А кризис нас действительно затронул не в той степени, как другие страны.

Многим деятелям культуры в России я задаю один и тот же вопрос: как удается дружить людям творческих профессий?

У меня очень много друзей среди творческих людей, особенно среди музыкантов. Горжусь дружбой с Фарухом Закировым – это выдающаяся личность в музыкальной культуре Узбекистана и очень интересный, разносторонний человек. Не зря ведь сорок лет ансамбль «Ялла» не просто существует, а развивается и пользуется любовью и успехом в Узбекистане и других странах. Но и друзей, как говорят, «из народа» у меня тоже немало. Я считаю, что один из величайших приоритетов человека – это умение и желание общаться. Простые смертные должны быть великими в малых делах. Для меня очень важно сохранить паритет в отношениях с людьми. По-настоящему воспитанный человек никогда не даст другому почувствовать, что он выше, умнее, мудрее. Наверное, можно жить, как Премудрый Пескарь, но я бы так не смогла...

Ваше жизненное кредо?

Не навреди.



ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА

1. Монумент Независимости на Майдане. 2. Член Академии российского телевидения Святослав Балза. 3. Директор телеканала «Культура» Азербайджана Джамиль Гулиев. 4. Член Академии российского телевидения Ирина Петровская. 5. Член Академии российского телевидения Анатолий Смелянский. 6. Рабочий момент фестиваля. 7. Академики российского телевидения Арина Шарипова и Святослав Балза. 8. Участники Первого международного фестиваля «ТЭФИ-Содружество».

Худайберген Диванов. Глубина жизни

ХУДАЙБЕРГЕН ДИВАНОВ – ПРИДВОРНЫЙ ФОТОГРАФ ХИВИНСКОГО ХАНА МУХАММАДА РАХИМА ВТОРОГО. ЕЗДИЛ ОБУЧАТЬСЯ «СВЕТОПИСИ» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. В 1938 ГОДУ БЫЛ РЕПРЕССИРОВАН КАК УЧАСТНИК ДВИЖЕНИЯ МЛАДОХИВИНЦЕВ И РАССТРЕЛЯН В ДЕНЬ АРЕСТА. В 1958-М ДИВАНОВА РЕАБИЛИТИРОВАЛИ.

ТЕКСТ_ВАЛЕРИИ ОЛЮИНОЙ
ФОТО_ХУДАЙБЕРГЕНА ДИВАНОВА



В его творчестве чувствовалось желание не фиксировать суетность жизни, а дать зрителю возможность взглянуть в ее глубину. В нем была подлинная любовь к народу, к его истории, культуре, повседневному укладу. Нет ничего удивительного, что именно в Хиве, тогдашней столице Хорезма, набрало силу новое искусство. Древний регион в низовьях Амударьи был областью развитого ирригационного земледелия, ремесла и торговли, через него проходил Великий шелковый путь. Хива всегда была городом мастеров. Оказавшись в плену в Хиве в 1870 году и прожив здесь два года, один русский мемуарист вспоминал самобытный национальный колорит – на базарных площадях, улицах, пригородных пустырях во время праздничных гуляний выступало много музыкантов, певцов, танцоров, клоунов...

В это почти невозможно поверить, но на рубеже XIX – XX веков в столице Туркестанского края Ташкенте были магазины, торговавшие исключительно лондонскими и парижскими товарами. И что примечательно: работали в них приказчики только из местного населения, но они свободно говорили на столичных диалектах английского и французского языков. Задолго до прихода советской власти благодаря усилиям просветителей-джадидов в Узбекистане не только печатались газеты, журналы, но и открывались библиотеки, клубы, театры. В 1879 году, в год рождения Диванова и в год появления первой узбекской фотографии, что многим кажется символическим, открылась Туркестанская учительская семинария. Лет через двадцать в стране прошли и первые киносеансы. Сначала их организовывали предприниматели-гастролеры, которые показывали безумные комедии или фильмы с жуткими сценами насилия, потом их сменили местные кинооператоры. И все же у простых людей самый большой интерес вызвали хроникальные ленты из жизни своего края. В дни мусульманских праздников для показов наспех приспособивали сарай или с наступлением темноты демонстрировали кино на открытом воздухе, конечно, под окрики ишанов и мулл, призывавших не увлекаться «дьявольским наваждением». Такой была среда, в которой родился феномен искусства первого в Центральной Азии фотографа и кинооператора Худайбергена Диванова.

Он родился в 1879 году в Хорезме, в семье приближенного к хивинскому хану Сейиду Мухаммаду Рахиму II дворцового секретаря Нурмухаммада Дивани. Как рассказывает ташкентский историк фотографии Борис Голендер, этот хивинский хан был просвещенным человеком, писал звучные стихи, организовал первую в Узбекистане литографию. В его окружении находили отклик многие технические новинки, проникавшие в быт народов Узбекистана в конце XIX века.

Худайберген рос очень любознательным. Он получил хорошее образование, владел арабским языком, писал стихи, играл почти на всех узбекских музыкальных инструментах. Увлекался садоводством – в семейном саду им было выращено около сорока сортов роз... Однажды он случайно принял участие в фотосессии, которую задумал и провел Вильгельм Пеннер, старейшина общины немцев-меннонитов, проживаю-



«Фотолетопись Худайбергена Диванова спустя 130 лет приближает к нам прошлое: оно становится осязаемым, насыщенным «говорящими» деталями...»





«Однажды отцу Худайбергена напомнили о том, что рисовать, а тем более фотографировать людей – грех, ведь в комнату, где висит фотография человека, не влетит ангел. На что Нурмухаммад-ака ответил, что если ангел действительно не сочтет возможным посетить комнату, где его сын занимается фотографией, то в его распоряжении будут остальные девять комнат дома...»

щей в поселке Ак-Мечеть неподалеку от Хивы. Кстати, Вильгельм преподавал Худайбергену и первые уроки русского языка. Сохранился снимок, сделанный в 20-е годы XX века, запечатлевший Пеннера и первого узбекского фотографа.

Однажды отцу Худайбергена напомнили о том, что рисовать, а тем более фотографировать людей – грех, ведь в комнату, где висит фотография человека, не влетит ангел. На что Нурмухаммад-ака, готовый тратить едва ли не все заработанные деньги на образование своего любимого и единственного сына, ответил, что если ангел действительно не сочтет возможным посетить комнату, где его сын занимается фотографией, то в его распоряжении будут остальные девять комнат дома.

Диванов быстро освоил сложные процессы фотоискусства и уже к середине 90-х годов XIX века делал хорошие снимки подаренным ему германским аппаратом марки «Зот». По счастью, ему покровительствовал Ислам Ходжа, визирь хивинского хана. Благодаря этому че-

ловеку были построены первая в Хиве европейская больница имени цесаревича Алексея, первый хлопкоочистительный завод, открылись почта, телеграф, аптека. На его средства была создана первая светская школа, где преподавались математика, физика, химия и гуманитарные дисциплины. Ислам Ходжа всячески поощрял и первые опыты в области фотографии, осуществленные писцом его канцелярии.

Худайберген поступил на работу в Хивинский монетный двор, а в 1907 году (по другим данным – в 1908-м. – Авт.) был включен в состав дипломатической миссии Ислама Ходжи, направленной в Санкт-Петербург. Там Диванов изучал фотографическое дело и даже был специально оставлен на два месяца для стажировки. Из поездки он привез различные фото- и кинопринадлежности, в том числе киноаппарат марки «Патэ». Это позволило ему снять первый узбекский документальный киносюжет о выезде на фазтоне хивинского хана Асфандияра с наследником в 1910 году. Сохранились также ленты «Памятники архитектуры нашего края», «Виды Туркестана» и некоторые другие.

Разумеется, недолго заставил себя ждать и ответный визит. В 20-е годы небольшая группа кинематографистов из Москвы и Ленинграда работала в Узбекистане. Ими и были созданы первые фильмы на местном материале. Пионеры узбекского кинематографа стали консультантами по быту, помощниками и ассистентами режиссеров. Так в Узбекистане создавалась киноиндустрия. А в дореволюционный период единственным человеком, который учил молодых кинолюбителей и киномехаников, был Худайберген Диванов.

В годы существования Хорезмской Народной Советской республики Худайберген занимал пост министра финансов и одновременно был аккредитован кинокорреспондентом Центральной студии документальных фильмов. Его кинофотолаборатория в то время размещалась в бывшем ханском летнем дворце Ташховли. Диванов оставил после себя богатейший отснятый материал, большая часть которого была уничтожена после его ареста. Сегодня уцелевшие снимки хранятся в российском киноархиве в Красногорске. Уникальные материалы

находятся и в семейном архиве Дивановых в Ургенче: фотографии начала века, стеклянные пластинки-негативы, киноплёнки, фотоальбомы, переписка и чудом сохранившаяся реликвия – кинокамера «Патэ фререз» № 593.

Фотолетопись Худайбергена Диванова спустя 130 лет приближает к нам прошлое: оно становится осязаемым, насыщенным «говорящими» деталями. До нас дошли снимки памятников Хорезма со сделанными Дивановым поясняющими надписями. Великолепны и ранние этнографические снимки: здесь охотники с ловчими птицами; канатоходцы-дорбазы выступают у стен Хивы; тащатся по пыльным дорогам хивинские арбы, ирригаторы очищают арыки... Вот женщины, сидящие в ряд, ткуют ковер, на другом снимке – торговцы горшками и кувшинами, землепашец ведет волов, этот точит ножи... Удивительным остается в почерке Диванова умение «приручить» толпу людей, сделать ее частью народа. На его снимках можно рассмотреть каждое лицо и даже уловить серьезный или насмешливый взгляд, смотрящий в объектив, как в вечность... ●

Антон Печеный: «Человек всегда искал счастье. Ищет его и сейчас»

БЕСЕДОВАЛА_МАРИАННА КОСОВСКАЯ

27 лет

Украина, дизайнер

Что вам больше всего запомнилось из детства?

Для меня советское время почему-то осталось в памяти очень романтичным. Заходишь в канцелярский магазин, а там пахнет бумагой... Или едешь через весь город в магазин игрушек, он у нас один, а потом не можешь из него уйти, потому что хочется все. До сих пор овеяны романтикой образы пионера и школы той поры. Мне и сейчас доставляют удовольствие фильмы того периода про школьную жизнь, несмотря на ее идеализацию. Запомнился значок октябрёнка, я носил его еще в детском саду, а когда стал первоклассником, произошел распад Советского Союза, и поэтому мне не пришлось с ним походить. Для меня он был символом взросления.

Помню свой двор. В период перестройки наша семья получила другую квартиру, но, возвращаясь в дом, где мы жили раньше, я возвращаюсь в свое советское детство: те же гаражи, та же детская площадка, голубятни, которые сейчас почти исчезли...

Чем, по-вашему, современный художник отличается от советского?

До образования СНГ понятие «дизайн интерьера» было известно только в очень узких кругах. Если бы я жил в то время, я бы не был востребован как профессионал именно в этой сфере. Поэтому для меня наша действительность лучше. Второй момент – в советское время частное предпринимательство было вне закона, все работали только в госучреждениях. Я хорошо помню, как мама достала три бумажки по 25 рублей, отдала соседке, и та ей вынесла импортные сапоги. Понятно, что это было нелегально, но другого варианта не имелось. Только такой бизнес был возможен в прошлом.



Чтобы понять, чем отличается современный художник от советского, надо посмотреть картины соцреализма. И все станет ясно. Хотя и тогда были гениальные художники, которые были просто – художники.

А что вас ограничивает в творчестве сегодня?

На данный момент рамок в творчестве нет абсолютно никаких. Делай что хочешь, насколько у тебя хватает сил и вдохновения, и выкладывай в интернет. В итоге твоё творчество смогут увидеть многие. Хочешь учиться за границей – пожалуйста. Я не вижу сейчас препятствий. Просто нужно правильно выстроить свою жизнь. Людей всегда ограничивают страхи. Человек боится потерпеть неудачу в своем деле, потерять деньги и уважение. Чтобы этот страх победить, нужна поддержка со стороны государства.

Духовность, в вашем понимании, это...

В первую очередь, внутренняя гармония. Важно не совершать поступков, ее нарушающих. Даже в современном мире люди верят в Бога. Я, анализируя последние три года своей жизни, отчетливо вижу в них стороннюю помощь. Для каждого Бог



45 лет

Главный специалист
Управления развития
искусства Министерства
культуры и информации
Кыргызстана

Дамира Алышбаева: «Мой народ понял: надо надеяться на себя»

БЕСЕДОВАЛА_ОЛЬГА ХОДОС

Какими были ваши ощущения в момент развала СССР и образования СНГ?

Как раз в начале перестройки у меня родилась младшая дочь, сейчас ей 19 с хвостиком. Естественно, я сидела дома с ребенком и не могла почувствовать реакцию общества. Но со временем, гуляя с малышкой и имея возможность наблюдать за людьми, я заметила, насколько они потеряны. Очень потеряны. Я человек искусства, и когда вместе со своими коллегами – профессиональными художниками – пыталась организовать какие-то культурные акции и мероприятия, поняла, что народ, оказывается, настолько психологически управляемый и направляемый... Для общества того периода вообще характерно, что кто-то обязательно должен готовить лозунг, кто-то – нести флаг, а за ними толпой идти весь народ. Вот это был большой минус нашего любимого СССР.

Что для вас значит Москва?

Это как будто моя вторая родина, я себя лишней и чужой здесь не чувствую. Меня охватывает отчаяние, когда я узнаю, что кого-то убили бритоголовые, или когда вижу, как снимают на мобильный телефон сцены насилия. Очень становится печально, потому что когда-то это было наше общее пространство. Любой русский, живущий в Кыргызстане, чувствовал себя киргизом. И любой киргиз в России чувствовал себя, допустим, не русским, но полноправным жителем этой земли. Мы строили общую политику, у нас была общая культура, но при этом мы всегда стремились к тому, чтобы каждый народ сохранил свою самобытность и оригинальность. Может быть, это было слабо проработано... Может быть... Но сделано было много.

Вам было страшно, когда вы узнали о распаде СССР?

Было очень страшно. Потому что когда семья распадается – муж с женой разводятся – у детей стресс! Получается, был развод в большой семье СССР, и было страшно. Страшно! Понимаете, раньше, чтобы сделать булочку, из России отпра-

вляли, например, разрыхлитель, я так образно говорю, казахи давали муку, киргизы – масло... И получался общий хлеб. И это пространство – СССР, которое сейчас кажется далеким и огромным, тогда было для нас очень маленьким. Почему? Да потому, что когда дух такой консолидированный, то расстояния, масштаб не чувствуются. То есть мы все были очень близки. А потом из-за того, что народ не был готов самостоятельно решать свою судьбу, для нас все оказалось очень сложным. Начали делить государственные территории. Закрывались заводы и фабрики. Те страны, которые жаждали вести политику раздела власти, напали на нас, как черные вороны. Станки, которые могли бы работать еще лет 15-20, разбирали и продавали в Китай, как металлолом. Ментально закрылись все предприятия, словно стали никому не нужны... Огромные КамАЗы вывозили металлолом и станки в Китай. Мне было настолько обидно – плакать хотелось, я не понимала, что вообще происходит. И никто даже не догадывался, что их можно оставить! Просто закрыть границы. А теперь мы поку-



выглядит по-разному: для кого-то это дедушка на облаке, для кого-то просто энергетический поток, который двигается в голове и в сердце...

А во что, как вы думаете, верит ваша страна?

Мне кажется, человек всегда искал счастье. Ищет его и сейчас. Но пути к этому счастью изменились. Каждый ищет свой путь. Часто эти поиски требуют больших финансовых вложений. Мне бы хотелось, чтобы Украина, моя Родина, оставалась консервативна в своих традициях.

Какова главная заповедь вашей жизни?
Я придерживаюсь концепции любви. Не развратной, а созидательной. Главное – не путать любовь с ревностью: настоящая любовь греет и приносит правильные эмоции.

Как вы думаете, талант – это божественный дар или то, чего добиваются собственными усилиями?

Я думаю, что это дар от рождения. Есть творческие люди, которые выбрали нетворческие профессии. Например, я знаю одного бухгалтера, у которого все папки и отчеты разного цвета и аккуратно сложены. Я считаю, что это творчество.

Что для вас значит свобода?

Не скажу, что я свободен, потому что на данный момент я заложник сложившихся обстоятельств. Меня сейчас очень ограничивают цены на жилье. Уже семь лет пытаюсь решить квартирный вопрос. Если бы я жил в советское время, то работал бы с девяти утра до шести вечера и знал, что когда подойдет моя очередь, мне дадут квартиру. Пусть тогда нельзя было выстричь себе хаер, но свобода другого рода, мне кажется, была.

Существует ли, по-вашему, связь времен?

Связь времен есть. Сегодня бывшие союзные государства по-прежнему объединены в СНГ. И когда я переехал в Москву, то увидел, что люди одинаковые везде, нет никакой разницы между Москвой и Киевом. Может, это кому-то и обидно, но тем не менее. Я был в Минске, и там люди такие же. Если убрать границы на карте, то СНГ могло бы быть одним государством.

Что потеряно новым поколением, а что найдено?

В период СССР, мне кажется, мы потеряли интеллигентность и духовность, сейчас это очень сложно восстанавливать. Сегодня у нас нет уверенности в завтрашнем дне, по моему субъективному мнению. Зато мы получили доступ к огромному количеству информации, приобрели опыт других стран, который можем применить у себя. Это относится как к политике, так и к культуре.

Что изменилось в вашей семье после перестройки?

Мои родители уехали на заработки в другую страну, чтобы выжить и прокормить семью. На Украине не было работы. То есть после перестройки у нас распалась семья. Это грустно, хотя мы все равно держим связь и общаемся. Сейчас я хочу создать свою крепкую семью, потому что понял: единственный смысл жизни – это семья и саморазвитие.

Если бы вам пришлось написать письмо в прошлое, лет так на 30-40 назад, что бы вы сказали своим предшественникам?

Я бы сказал, что не надо бояться мечтать. И пожелал бы людям верить в то, что они делают.

Что первым приходит на ум, когда вы слышите слово «реальность»?

Обычно люди осознают смысл этого слова в тот момент, когда сталкиваются с трудной ситуацией. Реальность для меня – это необходимость постоянного принятия решений, в зависимости от которых формируется будущее. И еще: цвет реальности, розовый или серый, зависит только от тебя самого. Ты сам окрашиваешь свою реальность. ●

паем у китайцев такие же станки, но хуже по качеству.

Что вам больше всего запомнилось в то тревожное для всех время?

Лет через 5-6 после развала СССР я поехала к себе в деревню на традиционную встречу одноклассников. Решили съездить на речку. Когда возвращались, видели огромные незасеянные поля. Они были такие печальные и скучные, и я плакала. Там ведь можно было посеять все что угодно – картошку, пшено... Друзья не понимали, почему я расстроена. Я сказала: «Эти огромные поля должны нести жизнь, им нужны человеческие руки, а они просто пустуют...»

Два года назад я заметила изменения: территорию разделили, выделив по несколько соток земли каждому члену семьи, включая детей. Сейчас эти земли осваивают. Наш народ трудолюбивый от природы, люди востро стараются, картошку сажают, зерно сеют. И потихоньку выживают.

Как в целом отразился распад СССР на жителях вашей страны?

Для нас это была шоковая терапия. Видимо, мы к этому должны были прийти. Решение политиков развалить страну сказалось на нас положительно в том смысле, что народ понял: надо надеяться на себя. И я считаю, что мы достойно прошли этот этап: успели совершить несколько революций и выгнать нескольких наших президентов. А это значит, что мы идем вперед. Может быть, медленно, но идем! Я думаю, что мой народ очень умный. У нас корни глубокие, история очень древняя. Так что мы встанем на ноги.

Многие эксперты полагают, что в скором времени СНГ распадется. Как вы на это отреагируете?

Я в это не верю. Потому что мы нуждаемся друг в друге. В Кыргызстане лучшими считаются те специалисты, которые получили образование в России или других лидирующих странах. И мы очень стараемся, чтобы наша молодежь училась в России.

Пофантазируйте, как мог бы выглядеть памятник СНГ и в какой стране вы бы его расположили?

Вы знаете, я по роду деятельности курирую в Кыргызстане изобразительное искусство и, естественно, касаюсь в этой сфере вопросов увековечения памяти выдающихся личностей, и у меня к этим памятникам отрицательное отношение. Потому что сама память человека – уже па-

мятник. И каждый кусочек времени – памятник. Просто этот кусочек времени надо использовать с умом.

Вот есть Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Этот фонд внимательно разбирает проблемные темы стран Содружества и старается поддерживать проекты в сфере культуры и искусства. Через культуру, через искусство мы и хотим объединиться. Мы нуждаемся друг в друге. Я это точно знаю! Потому что, конечно, кыргызы очень древний и очень умный народ, но сколько же можно вариться в собственном соку? Как человек изначально хочет общаться с кем-то, точно так же народ должен общаться с другими народами: перенимать то, что у них получается лучше, помогать, чтобы иногда помогали и ему.

Представьте: вам нужно доказать, что жизнь в СНГ лучше жизни в СССР. Какие аргументы вы будете приводить «за» и «против»?

У меня трое детей, и я слышу, о чем они говорят. Когда мы были молодые, мы чувствовали себя увереннее. Потому что у нас были гарантии: мы знали, что если встанем на очередь, если будем работать, государство нам обязательно выделит квартиру или землю для того, чтобы мы построились. Современные молодые люди очень умные, очень талантливые, они хотят работать, но у нас работы нет. Вот и все «за» и «против».

То есть жизнь в СССР была спокойнее?

А вы бы хотели вернуться в то время?
Конечно, жизнь была спокойнее. И я бы, допустим, хотела вернуться в то время. Но мне кажется, у любой ситуации есть положительные и отрицательные стороны. Говорят: «Когда история объявляет перерыв, кто только не лезет на сцену». Вот после распада СССР сцена была пустая, и все лезли. Но какой-то порядок надо наводить. Порядок в том смысле, что мы должны выработать политику, которая бы объединила всех нас.

Что для вас значит этот юбилей – 20-летие СНГ?

Для меня это означает, что семья собралась. У меня в этом юбилейном году два совместных с МФГС проекта. Один из них – летний лагерь для студентов, учащихся в творческих вузах. У меня появилась возможность показать свою родину тем молодым людям, которые не знают, что такое Кыргызстан и Иссык-Куль, познакомить их с культурой моего народа и сказать: вот так мы живем, полюбите нас такими, какие мы есть. ●



Для общества того периода вообще характерно, что кто-то обязательно должен готовить лозунг, кто-то – нести флаг, а за ними толпой идти весь народ. Вот это был большой минус нашего любимого СССР...



БЕСЕДОВАЛА_КАРИНА ГУЧУНОВА

25 лет

Редактор и ведущая информационной программы «Ахбор» Первого канала таджикского телевидения, магистрантка МГУ, слушатель курса «Цифровые медиа и межкультурные коммуникации». Таджикистан, Душанбе

Манзура Кохорова: «Идем вперед, и это самое главное»

20 лет СНГ... Какие мысли возникают у вас в связи с этой датой?

До 1993 года моя семья жила в небольшом городке Яван (Хотлонская область Республики Таджикистан). Я родилась еще в советское время, потом было короткое детство... С момента распада СССР прошло 20 лет, но об этом не перестали говорить. В этом есть и хорошее, и плохое. Сейчас многие рассуждают о том, есть ли будущее у СНГ. Я думаю, что скоро все-таки воссоздается держава под одним государством и мы будем жить под общим небом. Хотелось бы в это верить.

Мне, как дочери Таджикистана, вполне легко жить в постсоветском пространстве. Кстати, я больше начала ощущать его, когда приехала в Москву. У меня сокурсники из разных стран: Азербайджана, Казахстана, Армении, и даже курс наш называется «Цифровые медиа и межкультурные коммуникации». Эта «межкультурная коммуникация» возникла с первого дня нашего пребывания в Москве. Мы ежедневно изучали особенности жизни стран Содружества. Обменивались впечатлениями, рассказывали каждый о своей стране. Это и есть диалог культур.

Вы сказали, что у вас было короткое детство. Почему?

До 1992 года, пока в Таджикистане не началась Гражданская война, для меня все было идеальным. Мы приезжали в столицу Душанбе, ходили в зоопарк... Было море впечатлений. А потом мое безоблачное детство закончилось.

Это было страшное время. У меня уже не было ни зоопарка, ни походов в цирк... Страх выйти из дома появился в восемь лет, когда я пошла в первый класс. Школа находилась в пяти минутах от дома, но мама ежедневно водила меня за руку. Мы не могли выходить на улицу после восьми вечера. И только в начале 2000 года стало немного спокойнее. Но люди до сих пор боятся к нам приезжать: думают, что здесь бесконечная стрельба и беспорядки. Но когда гостей встречает солнечный Таджикистан с его многообразием овощей и фруктов...



тов, мнение сразу меняется в лучшую сторону.

Конечно, нам нужно время, чтобы прийти к себе после Гражданской войны. Прошло всего 20 лет. Мы должны доказать, что наше государство самостоятельно может обеспечивать себя и своих жителей нормальной работой и хорошей зарплатой, чтобы народ жил в теплых квартирах. У нас до сих пор нет отопления и проблемы с электричеством...

И как вы переносите зиму?

Зимой у нас в среднем +10. Правда, в 2007-м была холодная зима, -18, и нам пришлось очень тяжело. Страна вроде бы выходит из этого тупика: мы строим гидроэлектростанции в сотрудничестве с Россией. Но пока не можем все население обеспечить бесперебойной подачей электроэнергии. Зимой в определенных районах отключают свет. Не хватает средств.

А на чем, по-вашему, основывается успешность развития государства?

Экономика и менталитет. После распада Советского Союза у всех возникли трудности в экономике. У нас в Таджикистане даже спустя 6 лет после Гражданской войны все еще очень остро ощущалась нехватка продо-

**65 лет**

Русский скульптор, народный художник РФ. Состоит в Союзе художников России. У Сергея Казанцева своя Галерея искусств, где он работает вместе с учениками

Сергей Казанцев: «Из прошлого бери лишь пламя»

Какие воспоминания сохранились у вас о советском времени?

Были Дома творчества, художественные республиканские союзы... Мы очень тесно общались; регулярно проводились всесоюзные выставки, на которых собирались представители всех республик. Каждый год в Манеже мы могли любоваться достижениями этого объединения. Это величайшее проявление культуры конца XX века. А сейчас все это отсутствует. Сегодня умеющий себя преподнести находит спонсора и делает выставку. Раньше все это тоже, конечно, присутствовало, но не могло влиять на общегосударственные тенденции развития культуры в Советском Союзе.

Чем современный художник отличается от представителей вашего поколения?

Когда я учился, у нас факультет был интернациональный: ребята из Белоруссии, Украины, Таджикистана, Узбекистана и так далее. Поэтому у меня осталось яркое впечатление от товарищей по институту. И от общения с их пластикой. Они окончили свои училища и, как лучшие представители своих национальных школ, делегировались в Москву. Их опыт был значительно богаче и опирался на академическое обучение. Когда талантливые национальные фигуры выросли на хорошем фундаменте Российской Императорской Академии художеств, это порождало колоссально мощные явления. Недаром 20 лет назад, например, влияние нашего искусства на европейское, на мировое было общепризнано. Если наши скульпторы попадали на какой-нибудь симпозиум, они завоевывали золотые медали, потому что необычайно яркое проявление таланта было в Советском Союзе. Но мы учились в пер-

БЕСЕДОВАЛА_МАРИАННА КОСОВСКАЯ

вую очередь друг у друга. А сейчас чем уже круг общения у студентов, тем хуже.

В какое время, по-вашему, культура развивалась более интенсивно?

Сейчас все развивается на местном уровне, за счет каких-то спонсорских предложений, а не государства. В XIX веке, например, у нас была Императорская Академия художеств, за сто лет существования она стала ведущей школой в мире, потому что ею занималось государство в лице императорской фамилии. Эту школу «подхватила» новая власть и не угробила. Сейчас странное время. Я считаю, что Господь все программирует в человеке с рождения, даже понятие красоты. Мать, любящая свой плод, уже воспитывает ребенка волнами своей любви. Но это надо поддерживать, чтобы не утратить, То, что Бог дал человеку, государство должно помочь развить.

А какая для вас самая главная заповедь в жизни?

Я, как мужчина, должен соответствовать своему предназначению – брать на себя ответственность за формирование семьи. Кроме того, надо помочь молодым уви-



“ Я составила свое представление о СССР по рассказам родителей. Меня поражало, что в советское время все можно было купить за копейки – мороженое, книжки... Те же путевки в санатории были так доступны. А сейчас моим родителям, чтобы приехать ко мне в Москву, нужно около тысячи долларов...



вольствия. Некоторые районы в буквальном смысле голодали. К нам поступала гуманитарная помощь из ООН. Возможно, если бы не эта помощь, отдельные районы просто вымерли бы. Потом стали приходить инвестиции: нами заинтересовался Запад. Постепенно денежные средства научились использовать рационально. Сейчас мы потихонечку поднимаемся на новый уровень развития. Таджикистан входит в первую пятерку стран по запасу пресной воды. У нас огромные ледники. И если мы все это будем рационально использовать, все будет хорошо.

О чем вы мечтали в детстве? Поменялись ли цели вашей жизни после распада Советского Союза?

У меня первая мечта была почему-то – стать стюардессой. Я очень хотела облететь весь мир. Потом мечтала стать врачом, переводчиком. В итоге после школы поступила в Российско-Таджикский (Славянский) университет на факультет журналистики. Нисколько об этом не жалею. Работала на телевидении и на радио. Очень нравится эта профессия.

Насколько трансформировалась культура Таджикистана с появлением СНГ?

Если брать кинематограф, раньше все финансировалось Советским Союзом. Мне рассказывали, что если снимали какой-то фильм, там обязательно должны были присутствовать актеры не только из Таджикистана, но и из Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана. Иначе финансирования не было. А сейчас мы можем самостоятельно снимать картины и показывать их за рубежом. У нас очень хорошие режиссеры.

Мы проводим ежегодные Дни таджикской культуры в Москве. Мы пропагандируем свою культуру и стараемся, чтобы о нас, таджиках, знали как о народе со своими традициями и обычаями. Иногда до слез доводит отношение к моим согражданам как к «гастарбайтерам». Когда была встреча с Дмитрием Медведевым, я хотела задать ему вопрос: почему у людей такое предвзятое отношение к таджикам, ведь наш народ воевал за русских, а теперь мы плохие? Неужели мы столько жили и дружили в советское время, а теперь ничего не осталось? Как нам вернуть это богатство – дружбу? К сожалению, мне не удалось задать свой вопрос.

Вы с СНГ почти ровесники. Что вы знаете от старшего поколения о Советском

Союзе и о создании Содружества Независимых Государств?

Я составила свое представление о СССР по рассказам родителей. Меня поражало, что в советское время все можно было купить за копейки – мороженое, книжки... Те же путевки в санатории были так доступны. А сейчас моим родителям, чтобы приехать ко мне в Москву, нужно около тысячи долларов. Родители очень переживали, когда деньги превратились в ничто и было потеряно много сбережений. Они никого в этом не винили, кроме себя, жалели, что не вложили деньги в недвижимость или золото. Отец сохранил хорошие воспоминания о Советском Союзе: он в то время служил в Москве. Мама по профессии кондитер, в свое время объездила все страны Советского Союза. У нее было ощущение, что в любую страну СССР она приезжала как к себе домой. Единственное, что отличало одно государство от другого – язык и названия городов, а так все жили одной семьей. Сейчас такого нет.

Тогда страны Советского Союза были друзьями. А сейчас?

Сейчас мы стратегические партнеры. В связи с последними событиями таджикам опасно находиться в России. О какой дружбе может идти речь, когда представители моего народа элементарно боятся выйти из дома, потому что рискуют жизнью.

Что, на ваш взгляд, является главным достоянием СНГ?

То, что я могу жить в Москве. Если бы не наше сотрудничество с Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, который поддерживает связь между постсоветскими странами, я бы сюда не приехала.

Насколько информирована ваша страна о жизни других государств СНГ?

Раньше, если провести в Таджикистане опрос на тему «Что вы знаете об Армении?» – люди ответили бы: «Коньяк». Но сейчас, благодаря фонду, который проводит ежегодные культурные мероприятия, наш народ называет фамилии деятелей искусств и их произведения.

Назовите одно слово, с которым у вас ассоциируется СНГ?

Наследие.

Вы с СНГ развивались в одно и то же время. Как вы считаете, насколько развитие СНГ отстает от вашего личного?

Скорее мы развиваемся синхронно в одном направлении. Идем вперед, и это самое главное. ●

деть в себе нечто божественное, понять свое предназначение.

В чем, по-вашему, принципиальное отличие советского времени от сегодняшнего дня?

Советское время, хотя там и были гонения на религию, все же ближе к Богу. Потому что самым главным на повестке дня было духовное воспитание, благодаря которому мы и достигли таких высот в науке, в образовании, в промышленности... Сейчас у нас фактор духовного воспитания абсолютно упускают.

Если бы вам пришлось написать письмо в прошлое, лет так на 30-40 назад, о чем бы вы предупредили, что сказали бы людям?

Бесполезно предупреждать. Послания во вчерашний день не имеют смысла, потому что человек должен наступить на свои грабли.

Какое событие вы считаете поворотным в своей жизни?

Мне было 19 лет, я учился на четвертом курсе Художественного училища, когда на практике произошла авария: на меня пролился горячий битум. Я попал на полгода в институт Вишневецкого, делали операцию по пересадке кожи. И вот эти полгода я наблюдал жизнь, видел людей в страдании. Этого мне хватило, чтобы изменить отношение к людям, к жизни, ко всему. Если до этого я был бодрый, энергичный, красивый, великолепно сложенный молодой человек, то из института Вишневецкого вышел почти калекой. Я отстал в учебе: раньше мне все давалось легко, теперь стало физически тяжело. И я понял, что надо работать уже серьезно, а не шутя, как раньше. Начал всерьез заниматься, и для меня открылся духовный мир искусства, его глубина и значение.

Я увидел все это через страдания. Оказывается, это важная часть нашей жизни, в такие моменты формируется сознание. Мы стараемся оградить от этого наших детей, а это грех, мы не имеем на это права, потому что страдания дают всевышним. Во время Великой Отечественной войны целое поколение прошло через мясорубку, но мы даже в этом античеловеческом положении остались мощной нацией. Все страдания тогда перенесли. Через 20 лет после войны было очень сильное проявление интеллекта нации, а сейчас – деградация.

А что-то хорошее осталось?

Нет, ничего хорошего. Только память о стариках, и то она сильно покалечена.

Существует ли, на ваш взгляд, связь времен?

Связи никакой. Сейчас совсем новое время и все новое. Чингиз Айтматов говорил про племена манкуртов, которые не помнят своих предков, и даже родителей не хотят знать. Я думаю, мы становимся похожи на них.

Что изменилось в вашей жизни после распада СССР?

Я в то время уже сформировался. Честно говоря, меня многому научили в советском государстве, я приобрел основные качества, за счет которых в принципе и состоялся.

Что бы вы пожелали новому поколению?

Восторгаться жизнью, действительно, созданной Богом. Потому что все, что создал Бог, прекрасно, а то, что создает человек, иногда бывает прекрасно, иногда – омерзительно. Но людьми тоже надо уметь восхищаться. Возможность видеть хорошее – это дар.

Что первым приходит на ум, когда вы слышите слово «реальность»?

Она у меня своя собственная. Когда начинаю говорить про реальность, то рассуждаю критически, потому что период жизни у меня такой, это вам не юность. Я благодарю не тех людей, кто вложил в мою жизнь материально, а тех, кто повлиял на мое мировоззрение, открыл мне глаза на красоту и прелесть жизни. ●



“ Мы очень тесно общались; регулярно проводились всесоюзные выставки, на которых собирались представители всех республик. Каждый год в Манеже мы могли любоваться достижениями этого объединения. Это величайшее проявление культуры конца XX века...

Продюсер, представитель проекта «15 молодых о молодых». Латвия, Рига

Илона Бичевска:

«Хочется советской наивности»

БЕСЕДОВАЛА АЙДАНА АБДУВАИТОВА

– Главная прелесть фильма «15 молодых о молодых» – это возможность работать вместе над одним кинопроектом пятнадцати разным людям. Каждый рассказывает свою историю. Мы, дети разных народов, говорим друг с другом на языке документального фильма. Это картина о первом молодом поколении после распада Союза.

Что вы говорите своему поколению?

Я рассказываю о том, что человеку порой трудно отнести себя к тому или иному поколению. Ведь все взаимосвязано. Об этом – история про маленького мальчика Ник-микроба. Его отец русский, а мама латышка. Он ищет себя в этой мультикультурной семье и пытается самоопределиваться. Внешняя среда тянет его то в одну, то в другую сторону. Этот юный человек борется с собой, с обстоятельствами и, я надеюсь, найдет позитивный выход.

В чем общий посыл ваших фильмов?

В целом фильм – это попытка понять, что произошло с нашими странами за прошедшие после распада СССР 20 лет, выделить общие тенденции развития, проследить некую закономерность. Мы хотим показать молодежный драйв без политики. Мы устали смотреть на старых людей, архивариусов и критиков. Хочется видеть настоящую историю.

Возникали ли какие-нибудь трудности в ходе совместной работы?

Очень трудно продвигать 15 фильмов, 15 режиссеров, 15 стран. Потому что у каждого – свой менталитет, характер, стиль. Таджикский режиссер должен понять ли-



товского, а это непросто. Но нам очень повезло: у всех участников проекта есть чувство юмора, которое помогает нам преодолевать эти трудности.

Что бы вы хотели привнести в СНГ из СССР?

Не хватает идеализма, открытий, новых героев. Не только в СНГ, но и во всем мире. Хочется, чтобы люди верили во что-то светлое и надеялись, такой советской наивности.

Что может способствовать сближению народов?

Общие ценности. Для этого надо работать с молодым поколением.

Как вы думаете, искусство может в этом помочь?

Конечно, может. Искусство совершенствует человека, особенно кино. Оно несет большой посыл.

Каким вы видите кино через 20 лет?

Я не знаю, куда нас могут привести современные технологии. Может быть, у нас



66 лет

Ведущий специалист отдела науки и техники Государственной нефтяной компании Республики Азербайджан

Шабияр Шафиев:

«Главная сегодняшняя ценность – это свобода»

БЕСЕДОВАЛА КАРИНА ГУЧУНОВА

Как вы считаете, произошла ли эволюция ценностей? Если да, то какие новые ценности появились?

Самая главная ценность сегодняшнего дня – это свобода. Молодые люди могут самостоятельно выбирать себе профессию, уклад жизни. Все это манит, но не все умеют этим правильно пользоваться. Многие свободу понимают как анархию: что хочу, то и делаю – не задумываясь о том, что могут ущемить права тех, кто рядом.

Верите ли вы в современную молодежь? Если да, то на чем основывается эта вера?

Верю. Основная масса молодежи Азербайджана, я думаю, как и во всех постсоветских странах, стремится к овладению профессиональными навыками, учится, выбирает свою жизненную стезю... Молодые люди имеют здоровые амбиции и желание жить лучше. В них чувствуется огромный потенциал, и сегодня в стране есть все условия для его раскрытия. Поэтому я спокоен за будущее поколение.

Как вы считаете, каким образом нужно воспитывать патриотизм?

Некоторые патриоты исходят из той точки зрения, что они лучше других и должны отвергать все, что не касается их родины, национальной принадлежности. Нужно быть осторожными в этом смысле. Четкой грани между «патриотизмом» и «нацизмом» нет, поэтому часто ударяются именно в сторону нацизма, а это плохо. Я патриот в лучшем понимании этого слова.

А вы патриот той страны, которая существовала до распада Советского Союза, или нынешней?

Вы знаете, во время Второй мировой войны погибло триста сорок тысяч азербайджан-

цев. Все в основном были молодыми людьми и людьми среднего возраста. Если такое количество представителей моего народа сложили головы за это государство, естественно, я должен был быть и был его патриотом. Страна развалилась, все поменялось. Но я остаюсь патриотом Республики Азербайджан.

Вы были свидетелем открытия «железного занавеса». Что осталось в памяти?

Реакция была разной, неоднозначной. Много хорошего, но немало и плохого. После того как открылся занавес, стала процветать наркомания. Зато когда появилась возможность свободного перемещения, люди смогли увидеть мир. Установилась демократия, заговорили о





“Мне кажется, нужно освободиться от старых обид, вроде кто-то что-то кому-то сделал в 1917 или 1941-м году. Это все было и никуда от этого не деться. Но надо смотреть вперед, добиваться определенных результатов, делать что-то конкретное. И сохранить свое «я». Свою идентичность. Не копировать Запад, а идти по своему историческому пути и стремиться к своему идеальному «я»...



будет пульт в голове или мы будем смотреть фильмы в кинотеатре на Марсе. Но я надеюсь, что фабула сохранится независимо от форм.

Сейчас много говорят о мультикультурализме. Какие границы, по вашему мнению, нужно стереть, а какие – оставить?

Хороший вопрос. Мне кажется, нужно освободиться от старых обид, вроде кто-то что-то кому-то сделал в 1917 или 1941-м году. Это все было и никуда от этого не деться. Но надо смотреть вперед, добиваться определенных результатов, делать что-то конкретное. И сохранить свое «я». Свою идентичность. Не копировать Запад, а идти по своему историческому пути и стремиться к своему идеальному «я».

Как вы думаете, молодежь стран СНГ будет дружить?

Это зависит от коммуникации – социальной, культурной и политической. Если будет возможность говорить и будет общая идея, тогда – да.

Какой вы видите себя и СНГ через двадцать лет?

Латвия не входит в Содружество формально. Но общая история дает о себе знать, и мы до сих пор вместе. Я надеюсь, что и через двадцать, и через пятьдесят лет наши страны будут продолжать дружить.

Себя я вижу матерью пятерых детей. Буду ездить на велосипеде. Помогать молодым талантам. А еще делать интересные проекты не только в рамках бывшего Союза, но и в мировом масштабе. ●

правах человека и независимости народа...

Как вам жилось при социализме?

Социализм был такой интересной системой, в которой все жили одинаково плохо. Никто особо не жаловался, десятки лет ждали, чтобы получить квартиру и улучшить свое социальное положение. Сейчас все в руках человека. Раньше говорили, что Америка – страна «равных возможностей». У нас теперь эти равные возможности тоже предоставляются. Сегодня можно раскрывать все свои внутренние способности и добиваться больших успехов в жизни. А можно пойти совсем по другому пути и зачакнуть.

Если бы у вас появилась возможность сказать всему миру только одно слово, что бы вы произнесли?

Любите! Люди, любите друг друга! Только любовь побеждает. Наше общество спасет именно любовь. Я всей душой люблю свою родину – Азербайджан. Но я также знаю, что каждый представитель другой нации – носитель уникальной культуры и традиций. Все народы имеют право на самоопределение. Я за единение и согласие разных народов.

Какие ошибки прошлого нужно учесть, чтобы не повторять их в настоящем?

Довольно сложный вопрос: на него можно просто ответить, а можно говорить об этом очень долго. Надо подходить гуманно. Человек должен иметь право выбора во всем. Но если мы хотим быть действительно свободными, нам следует действовать только во благо. И тогда мы уже не будем совершать старых исторических ошибок. Политическим партиям нужно учитывать это в своих программах. Воспитание молодежи в правильном направлении – главное, что мы обязаны сделать.

Ваши пожелания молодому поколению СНГ?..

В СНГ живут очень талантливые люди. У них большой потенциал, они взращены на огромном пласте культуры и науки. Пользуясь всеми достигнутыми результа-



“В СНГ живут очень талантливые люди. У них большой потенциал, они взращены на огромном пласте культуры и науки. Пользуясь всеми достигнутыми результатами и, конечно, переняв лучшее у Запада, совместными усилиями можно достичь очень многого...”

тами и, конечно, переняв лучшее у Запада, совместными усилиями можно достичь очень многого. Я искренне хочу пожелать молодым людям, чтобы они смогли определиться и найти свое достойное место в обществе. ●

Кино СНГ в Грузии

ТЕКСТ_ОЛЬГИ ХОДОС
ФОТО_АЛЕКСАНДРА ИМЕДАШВИЛИ, NEWSGEORGIA

СО 2 ПО 6 НОЯБРЯ 2011 ГОДА В ТБИЛИСИ ПРОШЕЛ II ФЕСТИВАЛЬ КИНО РОССИИ И ДРУГИХ СТРАН СНГ. МЕСТОМ ПРОВЕДЕНИЯ ФЕСТИВАЛЯ СТАЛ КРУПНЕЙШИЙ КИНОТЕАТР ТБИЛИСИ – «РУСТАВЕЛИ», РАСПОЛОЖЕННЫЙ В САМОМ ЦЕНТРЕ ГРУЗИНСКОЙ СТОЛИЦЫ.

В ПРОГРАММЕ ФЕСТИВАЛЯ – ПРЕМЬЕРЫ ФИЛЬМОВ, ПОЛУЧИВШИХ ПРИЗНАНИЕ НА КРУПНЕЙШИХ МИРОВЫХ КИНОСМОТРАХ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ, В ТОМ ЧИСЛЕ «ЕЛЕНА» АНДРЕЯ ЗВЯГИНЦЕВА, «МИШЕНЬ» АЛЕКСАНДРА ЗЕЛЬДОВИЧА, «ОХОТНИК» БАКУРА БАКУРАДЗЕ, «СЕРДЦА БУМЕРАНГ» НИКОЛАЯ ХОМЕРИКИ, «КАК Я ПРОВЕЛ ЭТИМ ЛЕТОМ» АЛЕКСЕЯ ПОПОГРЕБСКОГО.

ПРОГРАММА БЫЛА РАЗДЕЛЕНА НА РУБРИКИ: «ФЕСТИВАЛЬНЫЙ МЕЙНСТРИМ», «РЕЖИССЕРЫ 2000-Х», «КИНОСОЮЗ», «ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ЭКРАН. ПОРТРЕТЫ» И ДРУГИЕ. В РАМКАХ ФЕСТИВАЛЯ СОСТОЯЛСЯ РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ПОКАЗ ФИЛЬМОВ РЕЖИССЕРА ПАВЛА ЛУНГИНА, КОТОРЫЙ ЛИЧНО ПРЕДСТАВИЛ СВОИ КАРТИНЫ.



[1]

Специальное событие фестиваля – чествование создателей легендарного фильма Тенгиза Абуладзе «Покаяние», которому в этом году исполняется 25 лет. Среди награжденных памятным призом имени Софико Чиаурели – исполнитель главной роли актер Автандил Махарадзе и оператор Михаил Агранович. Приз им вручал популярный актер грузинского и европейского кино Мераб Нинидзе, который когда-то дебютировал небольшой ролью в фильме «Покаяние».

В состав делегации вошли режиссеры Вадим Абдрашитов (Россия), Роман Балаян (Украина), Александр Зельдович (Россия), Рано Кубаева (Узбекистан), Андрей Прошкин (Россия), Арутюн Хачатрян (Армения), Николай Хомерики (Россия); телеведущий и режиссер Александр Гордон (Россия); сценаристы и режиссеры Ираклий Квирикадзе (Грузия), Юсуп Разыков (Узбекистан); продюсеры Арсен Готлиб (Россия), Мэри Назари (Россия), Елена Яцура (Россия); актеры Евдокия Германова (Россия), Мария Голубкина (Россия), Леонид Мозговой (Россия), Джастин Уэдделл (Великобритания) и другие. Президент фестиваля – кинорежиссер, народный артист СССР Эльдар Рязанов.

Всего в программе фестиваля было представлено 25 фильмов. Состоялись встреча с грузинскими кинематографистами во главе с Эльдаром Шенгелая, круглый стол продюсеров и режиссеров по проблемам совместного кинопроизводства, творческие встречи со зрителями, культурная программа.

Своими впечатлениями о фестивале поделился его сопродюсер и программный директор, главный редактор журнала «Кинопроцесс», научный руководитель Библиотеки киноискусства имени С.М. Эйзенштейна Вячеслав Шмыров.

Расскажите, как начиналась история Фестиваля кино России и других стран СНГ.

Инициатива шла от грузинской стороны. Основателями кинофестиваля выступили продюсеры, бизнесмены, владельцы крупнейших кинотеатров в Тбилиси

и Батуми Константин Лузиньян-Рижинашвили из Москвы и Георгий Базгадзе из Тбилиси. Они обратились к Эльдару Рязанову, который как раз тогда находился в Грузии, с предложением сделать такой фестиваль. Рязанов порекомендовал им меня как программного директора. С этого началось наше сотрудничество.

В создание кинофестиваля внес огромный вклад Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Есть ли у фестиваля другие партнеры?

Другие партнеры с российской стороны наше мероприятие проигнорировали. Но есть партнеры непосредственно там, в Грузии. В основном это гостиницы, рестораны, винодельческие компании.

В Грузии многие российские компании не поддержали фестиваль финансово, потому что



[2]

испугались за свой бизнес, ведь между странами нет дипломатических отношений. Хотя со стороны Саакашвили фестивалю было дано благословение. В прошлом году на показе фильма Сергея Соловьева «Анна Каренина» присутствовали мама и бабушка Михаила Саакашвили. В этот раз мы ощутили на себе меньшее внимание. Может быть, поэтому не смогли до конца развернуть рекламную кампанию в Тбилиси.

Вы сказали, что в этом году ощутили меньшее внимание. Не боитесь, что в третьем кинофестивале не будут заинтересованы? Или все же проект набирает силу?

Вы знаете, тут две тенденции. С одной стороны, да, фестиваль набирает силу. Но есть амплитуда, связанная с нюансами политической

жизни. Думаю, следующий фестиваль пройдет в достаточно сложной обстановке – накануне парламентских выборов в Грузии. Это может обернуться как в нашу пользу, так и против нас. Но не будем гадать на кофейной гуще. В этой ситуации надо просто делать свое дело.

По какому принципу отбирались картины на кинофестиваль?

Мы все-таки исходили из того, что картины должны быть известны на международном уровне.

Удалось ли вам внести в программу все, что вы планировали?

Например, мы смогли показать картину Звягинцева «Елена», но сам режиссер не смог приехать, потому что у него были более важные с коммерческой точки зрения премьеры в других странах.



[3]

В какой атмосфере проходил фестиваль?

В этом году в составе делегации были и новые люди, это Павел Лунгин, Александр Гордон, Андрей Прошкин и Ираклий Квирикадзе. Мне была в первую очередь интересна их реакция. Оказалось, что абсолютно все испытывают ощущение счастья и радости.

Хочется сказать, что очень сильны все-таки традиции грузинского гостеприимства. Была, например, такая ситуация: надо было срочно одному члену нашей делегации отвезти паспорт в аэропорт. Я поехал на такси. А на обратном пути таксист сказал, что хочет подарить мне свое домашнее вино. Я, естественно, об этом разговоре забыл. Но на другой день он сам меня нашел и обещание свое выполнил. Я спросил, сколько я должен за вино? А он ответил: «Вы ничего не должны. Вы меня только

1. Режиссер Роман Балаян (Украина) у памятника Сергею Параджанову.
2. Сопродюсер и программный директор Фестиваля кино России и других стран СНГ Вячеслав Шмыров.
3. Александр Гордон (Россия) и другие участники фестиваля.



Кинорежиссеры Галина Данелия (Россия) и Вадим Абдрашитов (Россия)

обидите, если будете говорить про деньги». У грузин очень сильна тяга к общению с русскими. Все ждут какого-то перелома в политике.

Как думаете, этот перелом в конце концов наступит?

К сожалению, инициатива исходит только от одной стороны. Мы в России уже поняли, что Грузия – это что-то родное, это просто вторая Швейцария, где еще говорят на русском языке и где чувствуешь себя очень комфортно, потому что климат более мягкий. Кроме того, здесь потрясающая культура и красота. Люди доброжелательные.

Чем вы занимались в перерывах между фестивальными мероприятиями?

Я обошел несколько букинистических магазинов и приобрел там старые советские кино-плакаты в очень приличном состоянии. В Москве их тоже можно найти, но уже не в таком качестве, не в таком количестве и не за такие деньги. Я купил девять плакатов, а десятый решил не брать, потому что он меня меньше интересовал. Это был плакат с Верой Глаголевой, ее первая роль в кино. Я сказал продавцам: «Друзья, я его покупать не буду, потому что для моей коллекции он не нужен. Но если вы хотите, чтобы я передал его актрисе, которая на нем изображена, вы мне его подарите сами». Меня догнали, когда я уже сел в машину, и все-таки вручили этот плакат. Теперь осталось передать его Вере Глаголевой.

Представьте, что вы стоите на сцене и объявляете премию в номинации «Приз симпатий Вячеслава Шмырова». Кому бы вы вручили такую премию?

Я бы ее отдал, конечно, грузинским кинематографистам. И прежде всего Эльдару Шенгелая. Я считаю, что это очень важный и несомненный член нашего кинематографического, когда-то советского, сообщества.

Какая из представленных картин вам ближе всего?

Когда я посмотрел фрагмент фильма «Покаяние», который показали на церемонии закрытия, у меня возникло очень большое желание пересмотреть его еще раз. Конечно, надо понимать, чем была эта картина для нашей страны – первый фильм, выпущенный на экраны после снятия цензурного барьера в самом начале перестройки.

Ощущалась ли на кинофестивале былая дружба народов?

Для кинематографистов, которым сейчас около пятидесяти, Грузия – это большая внутренняя легенда. А у молодых режиссеров все-таки другое мироощущение. Потому что они выросли в стране, где границы уже были открыты. Они со своими фильмами могут поехать в Нью-Йорк, Париж, куда угодно. Поэтому у них нет столь трепетного отношения.

Еще в залах было ощущение присутствия нашей старой интеллигенции. Не просто же бабушка и мама Саакашвили пришли на «Анну Каренину». Меньше всего в этом было политической подоплеку. Это связано исключительно с их воспитанием. Они читали этот роман Толстого, им хотелось увидеть, как он сегодня воплощен на экране.

Что привнесла в вашу жизнь эта «тбилисская неделя»?

Честно сказать, в Москву я возвращался с большой неохотой. Думаю, это о многом говорит. ●

«Голос ребенка»: истории из семейного архива

ПРАБАБУШКА И ПРАДЕДУШКА ВААГНА ИЗ АРМЕНИИ ОСТАВИЛИ ПОСЛЕ СЕБЯ МНОЖЕСТВО СТИХОВ, НАПИСАННЫХ НА СЛУЧАЙНЫХ КЛОЧКАХ БУМАГИ: ВСЮ ЖИЗНЬ СУПРУГИ НЕ ПЕРЕСТАВАЛИ ПРИЗНАВАТЬСЯ ДРУГ ДРУГУ В ЛЮБВИ. ПРАБАБУШКУ ЮНОГО ПЕТЕРБУРЖЦА ПАВЛА В СЕМЬЕ НАЗЫВАЮТ «БЛОКАДНОЙ ЗОЛУШКОЙ»: ЭВАКУИРУЯСЬ ИЗ ОСАЖДЕННОГО ГОРОДА ЧЕРЕЗ ЛАДОЖСКОЕ ОЗЕРО, ОНА ПОТЕРЯЛА ТУФЕЛКУ, ДА И САМА ЕДВА НЕ УТОНУЛА – СПАС ЕЕ НЕ ПРЕКРАСНЫЙ ПРИНЦ, А МАТРОС С ЗАТОНУВШЕГО КАТЕРА. ПРАДЕДА ДЕВЯТИКЛАССНИКА РОМАНА ИЗ БЕЛАРУСИ ЧУТЬ НЕ ЗАСТРЕЛИЛИ ПОГРАНИЧНИКИ – КОГДА ОН ПОПЛЫЛ ЗА ЖЕЛТЫМИ КУВШИНКАМИ ДЛЯ СВОЕЙ ЛЮБИМОЙ ДЕВУШКИ. А БАБУШКА НИДЖАТА ИЗ АЗЕРБАЙДЖАНА НАШЛА СВОЮ ЛЮБОВЬ СОВСЕМ НЕДАВНО: БЫВШЕГО ОДНОКЛАССНИКА, В КОТОРОГО КОГДА-ТО БЫЛА ВЛЮБЛЕНА, ОНА ВСТРЕТИЛА НА УЛИЦЕ В НОВОГОДНЮЮ НОЧЬ...

ВСЕ ЭТИ И МНОГИЕ ДРУГИЕ ИСТОРИИ ИЗ ЖИЗНИ СВОИХ БЛИЗКИХ ЗАПИСАЛИ УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА «ГОЛОС РЕБЕНКА». «СЕМЕЙНЫЙ АРХИВ: ХРОНИКИ ЛЮБВИ» – ТАК БЫЛА СФОРМУЛИРОВАНА ОДНА ИЗ НОМИНАЦИЙ КОНКУРСА, В КОТОРОМ ЕЖЕГОДНО ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ НЕСКОЛЬКО ТЫСЯЧ ШКОЛЬНИКОВ. АВТОРЫ РАЗМЫШЛЯЮТ О СВОЕМ МЕСТЕ В ЖИЗНИ, ПЫТАЮТСЯ НАЙТИ ВЫХОД ИЗ СЛОЖНЫХ СИТУАЦИЙ, ИЩУТ И НАХОДЯТ НОВЫХ ДРУЗЕЙ И ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ.

КОНКУРС СОЧИНЕНИЙ, РИСУНКОВ И ФОТОГРАФИЙ ПРОХОДИТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ. В НЕМ УЧАСТВУЮТ ШКОЛЬНИКИ СО ВСЕЙ РОССИИ – ДЛЯ НИХ КОНКУРС ПРОХОДИТ УЖЕ В 11-Й РАЗ. А БЛАГОДАРЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОМУ ФОНДУ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ ВТОРОЙ ГОД ПОДРЯД В ПРОЕКТЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ ДЕТИ ИЗ АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА, КЫРГЫЗСТАНА, МОЛДАВИИ, ТАДЖИКИСТАНА, ТУРКМЕНИСТАНА, УКРАИНЫ. СОЧИНЕНИЯ У РЕБЯТ ИЗ РАЗНЫХ СТРАН ПОЛУЧИЛИСЬ ОЧЕНЬ РАЗНЫМИ. НО В НИХ ПРИСУТСТВУЕТ ОДНА ОБЩАЯ МЫСЛЬ: ЛЮБОВЬ – ЭТО ТА СИЛА, КОТОРАЯ ВО ВСЕ ВРЕМЕНА ОБЪЕДИНЯЛА И СПАСАЛА ЛЮДЕЙ... «ФОРУМ ПЛЮС» ПУБЛИКУЕТ СОЧИНЕНИЯ И РИСУНКИ НЕКОТОРЫХ ПОБЕДИТЕЛЕЙ 2011 ГОДА.

ЗА ЖЕЛТЫМИ КУВШИНКАМИ

Историю любви моих прадедушки Павла и прабабушки Анюты Ромашков я узнал недавно, потому что раньше мало интересовался жизнью старших поколений нашей семьи. Когда умер прадедушка, прабабушка рассказала нам историю их долгой, но такой непростой любви.

Прожили они в любви и согласии 55 лет. Но их семья могла не состояться по многим причинам. Во-первых, родились они по разные стороны границы: он в Западной Белоруссии, где хозяйничали поляки, она в Восточной, где были, как тогда говорили, Советы – то есть в Советском Союзе. Границей была река Морочанка, по обе стороны которой стояли кордоны. Но во время сенокоса пограничники разрешали переговариваться родственникам из одной и другой страны.

В июне 1939 года впервые увиделись Павел и Анюта. Павлу

было только 12 лет, а Анюте и того меньше. Он пошел к реке, чтобы набрать воды, и вдруг увидел на противоположном берегу девочку, которая тянулась за желтой кувшинкой. Достать цветок она не могла. Он рос далековато, а ей еще мешали очень длинные косы, которые сваливались в воду, как только она наклонялась за цветком.

Павлу захотелось нарвать девочке целый букет, и не только желтых кувшинок, но и белых лилий. Но лилии были далеко от берега, и он поплыл по реке. И тут раздались выстрелы. Оба берега замерли. Стреляли пограничники по «нарушителю». Этот день запомнили все по обе стороны границы, потому что с этого времени было запрещено не только переговариваться, но и близко подходить к воде. Павлу досталось и от родителей, и от односельчан. Но ему запомнилась красивая девочка с длинными косами и необычным для





расспрашивать об Анюте у своего двоюродного брата, тот удивился: «Ишь ты, куда замахнулся! На дочь Петрукового Василия, нашего председателя колхоза. Да и рано тебе жениться, еще молоко на губах не обсохло». Павел нашел Анюту среди других под-ростков, но подойти постеснялся.

Прошло два года, прежде чем Анюта заметила, что за ней наблюдает один из парней, и сама заговорила с ним. Скоро нашлась тема для разговора, потом он начал провожать ее домой. Встречи были редкими. Павлу приходилось тяжело: надо речку переплыть, пройти несколько километров топкого болота, а потом еще семь по лесу, и все это после работы в поле или по хозяйству. Каждая встреча с любимой окрыляла, давала силы.

А тут война – новое испытание для влюбленных.

спасла семью шестилетняя Олечка: она подбежала к офицеру и поцеловала ему руку. Ее этому никто не учил, но ей понравился дядя, который стоял в створе от угрожающих оружием немцев и полицаев. Она у него просила защиты, и офицер дал команду оставить семью в живых. За всем этим Павел наблюдал из-за кустов, боясь выдать себя. Он понимал, что, появившись, может навредить девушке: полиция знали, что вся семья Павла – в партизанском отряде...

Летом 44-го пришло избавление от захватчиков. Многие партизаны, в том числе и брат Павла Михаил, вступили в ряды Советской Армии и погнали фашистов на запад. Призвали в армию и отца Анюты. А Павлу еще не было 17 лет, его не брали. Он очень переживал и все говорил Анюте, что все равно уйдет, а ее просил

«Когда прадедушка умер, прабабушка Анюта рассказала нам и о желтых кувшинках, и о фотографии, которую всегда хранила, и о том, что есть судьба, которая соединяет людей на всю жизнь...»

их местности именем – Анюта (именно так окликнули ее с того берега).

Их разделяла граница. Они жили в разных странах. Надежды на новую встречу не было. Но в сентябре того же года Западная Белоруссия была освобождена. Открылась граница, и молодежь устремилась на восток, чтобы узнать, как жилось соседям при Советской власти. Сделать это было не так легко: уходя, поляки взорвали мост через реку, и перебраться можно было только на лодке, а лодок почти ни у кого не было. Оставалось ждать зимы, чтобы река замерзла.

При первой возможности Павел со старшими товарищами отправился в деревню Смоличи в гости к родне. У него было одно желание – увидеть понравившуюся девочку. Когда он начал

В сентябре 1942 года до Анюты дошла весть, что деревню Колки, где жил Павел, враги сожгли и расстреляли всех мужчин. А вдруг Павел среди убитых? Павел остался жить, потому что ушел в лес немного раньше, чем налетели немцы. Убит был его старший брат. Но и семья девушки была в опасности, ведь ее отец был активистом при Советской власти. Об этом хорошо знали местные полиция.

Однажды семья не успела убежать в лес, когда в деревню неожиданно появились фашисты. Анютины родные спрятались в яме на огороде. Их заметили враги, отца обвинили в том, что он не хочет служить новой власти, не оглядываясь, пошел назад, стараясь не расплакаться. Так и ушел на службу, разочаровавшись в любви. И ни разу за семь

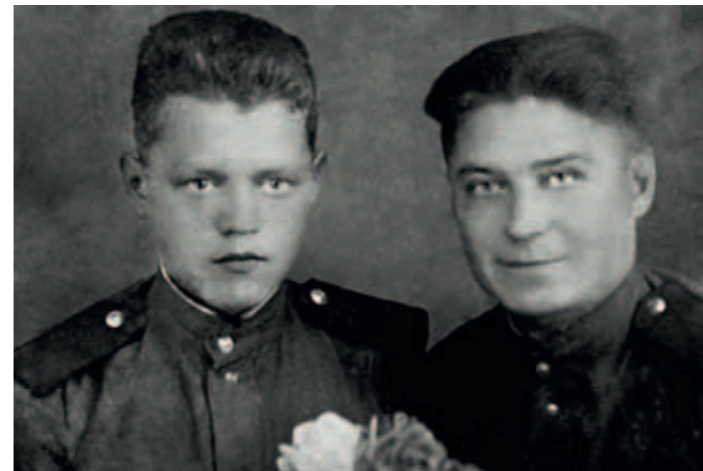
его дожидаться. Девушка обещала ждать. В январе 1945 года на призывном пункте Павел прибавил себе два года и уговорил одного капитана отправить его на фронт. Тот согласился помочь парню.

Снегу в ту зиму намело много, дороги никакой не было. Но парень пошел, проваливаясь в сугробах, чтобы проститься с Анютой. На болоте заблудился, долго блуждал, но все же выбрался. Пришел к дому Анюты уже поздним вечером. И вдруг видит, что его возлюбленная стоит у ворот с каким-то парнем в солдатской шинели, и тот ее обнимает одной рукой, другой руки не было. Такого предательства Павел не ожидал. Он развернулся и, не оглядываясь, пошел назад, стараясь не расплакаться. Так и ушел на службу, разочаровавшись в любви. И ни разу за семь

лет не написал ни строчки домой. Скоро его стали считать погибшим. Мать везде писала, чтобы узнать судьбу сына, ведь давно уже окончилась война.

А Анюта не могла понять, что случилось с Павлом, почему он не пришел проститься. Она его ждала до позднего вечера у ворот, а тут к ней подошел недавно вернувшийся по ранению дальний родственник. Они долго вместе ждали жениха девушки и не дождались. В апреле 45-го пришла похоронка на старшего брата Павла, в начале мая – на отца Анюты. Но от любимого ни-

Летом 1951 года Павел возвращался домой, отслужив в армии долгих семь лет. Шел пешком и уже приближался к своей деревне, когда его догнала телега. На телеге ехал тот самый парень, которого Павел видел с Анютой в злосчастную ночь – узнал его по пустому рукаву. Разговорились, и Павел узнал всю правду о том вечере, узнал, что Анюта его ждет и отказала всем сватам. Как он винил себя за то, что не заговорил с девушкой тогда, что не писал столько лет! И в первую же субботу поехал сватать Анюту.



каких вестей не было и в 46-м, и в 47-м. В доме не было мужчин, младший брат был еще в седьмом классе, и мать хотела, чтобы в семье появился зять. И хотя женихов вернулось с войны мало, на статную, работающую Анюту заглядывались многие парни. Но сердце ей говорило: вернется Павел, вернется.

Летом 1948 года подруги сказали, будто бы в деревню Волку один солдат прислал фотографию, на которой он снят с Павлом. Уговорила Анюта свою подругу, и пошли они посмотреть фотографию. Действительно, на фотографии был Павел. Девушка была счастлива, что он жив. Но почему он не пишет? Теперь никакие уговоры матери выйти замуж не действовали. Анюта решила ждать своего жениха. А его не было еще три года.

Девушка работала в поле, когда ей сказали, что приехали сваты, домой не торопилась. По дороге думала, что, видно, ей век вековать одной, не хочет она замуж за нелюбимого. Когда увидела Павла, не побежала, не бросилась на шею, не поцеловала – затаила обиду за его долгое молчание. Дала согласие выйти замуж, но не подарила ни одного теплого взгляда.

Была свадьба, первое радостное событие в обеих семьях после войны. А потом были праздники и будни вместе 55 лет. И все эти годы Павел чувствовал свою вину перед женой, и все 55 лет завоевывал ее любовь. Называл ее «моя Анютка», берег. Она родила ему троих дочек. Потом появились внуки: пять внучек и внук Андрей. Потом правнуки. Первую правнучку назвали Анечкой, в честь

прабабушки. А самый младший правнук – Пашка, в честь прадедушки. Жизнь пробежала быстро. Павел долго болел в старости, и рядом с ним была его Анюта.

Когда прадедушка умер, прабабушка Анюта рассказала нам и о желтых кувшинках, и о фотографии, которую всегда хранила, и о том, что есть судьба, которая соединяет людей на всю жизнь, но постеснялась сказать о своей любви к мужу, которую она и сейчас хранит в своем сердце. Теперь она все свое тепло отдает правнукам, и они ей платят тем же.

*Роман КЛИМЕЦ,
9-й класс, Барановичи, Беларусь*

ДОМ, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛ АВЕТИС

Мой прадедушка со стороны отца – Аветис Ванескегян. Его я не знала и видела только на фотографиях, поскольку родилась через несколько лет после его смерти. Все, что пришлось пережить моему прадеду, кажется нереальным.

Я как-то услышала выражение: «У каждого армянина – свой геноцид». И на самом деле, нет, наверное, ни одной армянской семьи, которую бы не затронули события 1915 года, оставив в памяти поколений страшные воспоминания о страданиях, голоде, эмиграции и мучениях.

Когда мой прадедушка Аветис вечером, в кругу семьи, рассказывал о своем страшном детстве, плакали все и всегда. Разум отказывался воспринимать весь тот ужас, который пришлось пережить ему совсем крохой. Прадед родился в 1909 году в Мараше (город в Киликийской Армении, ныне он находится на территории Турции). А в 1915-м вся его большая, трудолюбивая и дружная семья из 20 человек в одночасье была вырезана турками. Остатки некогда большого клана Ванескегянов разбросало по всему миру. Их потомки сейчас живут в США, Южной Америке, Франции.

Сам Аветис, тогда еще 6-летний ребенок, чудом спасшись со старшей сестрой, вместе с другими си-



лошадей войлоком. После их ухода турки снова принялись за резню армян. В городе вспыхнула эпидемия холеры. Умерла сестра Аветиса. В памяти мальчика запечатлелась картина: впервые за много лет он поел хлеб, который один сердобольный человек, сжалившись, подал ему: так прадедушка справил поминки по сестре. Вскоре он тоже заболел холерой, и его, ослабшего, бросили в телегу с трупами и повезли хоронить. Заметили его случайно немецкие миссионеры, когда тела уже были в яме: мальчик зашевелился, и это спасло ему жизнь. Ребенка посадили в клетку и держали в ней до истечения карантинного срока. Когда стало ясно, что он будет жить, отправили в Ливан – в немецкий детдом города Джубейль. Оттуда часть армянских сирот отправили в Америку, а прадеда – в Израиль. Обосновавшись в Иерусалиме, он получил профессию (был известным портным), создал семью, у него родилось четверо детей – два сына и две дочери. Между прочим, его жена, моя прабабушка Арпине Чекмеян, была дочерью известного артиста Вардана Чекмеяна (его называли

«Нет, наверное, ни одной армянской семьи, которую бы не затронули события 1915 года, оставив в памяти поколений воспоминания о страданиях, голоде, эмиграции и мучениях. Когда мой прадедушка Аветис вечером, в кругу семьи, рассказывал о своем детстве, плакали все и всегда...»

ротами скитался по большим дорогам, питался подножным кормом, просил милостыню. Как-то во дворе одного дома на него спустились собак, которые жестоко его покалечили. После нескольких лет бродячей и голодной жизни дети вернулись в Мараш. Был 1920 год. Порядок в городе обеспечивали французские войска, но как-то ночью они трусливо покинули Киликию, предусмотрительно обмотав копыта своих

Чекме Вардан). Он входил в армянское ополчение, и они вместе с 5 тысячами жителей окрестных деревень сирийского вилайета Адана спасались на горе Муса-Даг от турок. Героическая оборона Муса-Дага послужила основой известного романа Франца Верфеля «40 дней Муса-Дага». Храбрых мусадагцев на пятьдесят третий день сопротивления, в сентябре 1915 года, спасли французские воен-

ные корабли: под прикрытием огня с моря все защитники Муса-Дага с семьями (всего 4058 человек) были взяты на борт и спасены. Так моя прабабушка Арпине оказалась в Иерусалиме, где и повстречала своего будущего мужа. Ей было всего 16, а дедушке 27. Их история любви – это нечто особенное: все, кто знал эту пару, рассказывали, что они не могли прожить друг без друга и одного дня. Если бабушка ненадолго уходила в гости к подругам, дед сидел во дворе дома, смотрел на дорогу и ждал. Если же бабушка задерживалась, он обязательно шел ее встречать, и они возвращались под руку, причем дед светил фонариком ей под ноги, чтоб она, не дай Бог, не оступилась. Они всегда были красиво и с иголочки одеты: даже дома (весь день хлопоча по хозяйству) бабушка носила высокие каблуки и красивые платья, а дед ходил чисто выбритым, в сорочке и галстуке. Сверху он надевал шелковый халат с кистями, а если кто-то приходил в гости, то надевал пиджак. «Моя Арпик» – так ласково называл свою супругу дедушка Аветис. Они умерли в один год: сначала не стало бабушки. Дед пережил ее всего на несколько месяцев...

В 1948 году, когда началась волна репатриации армян в Советскую Армению, прадед с семьей приехал на родину. Всю оставшуюся жизнь он прожил в Кирово-кане (ныне город Ванадзор). Купил дом, во дворе разбил прекрасный яблоневый сад, за которым кропотливо ухаживал и очень любил. Дедушка обшивал всю партийную элиту города, был весьма уважаемым человеком, и всех именитых гостей, приезжавших в Кирово-кан, приводили к нему в гости. У него побывал известный американский писатель армянского происхождения Уильям Сароян, писатель Грант Матевосян и другие знаменитости. Но жизнь как была, так и осталась ему жестокой мачехой. Выпавших на его долю горя и страданий оказалось «мало»: в страшной аварии погибает его старший сын вместе с ребенком. Вскоре умирает его невестка (моя бабушка, мама моего отца), и он вместе с женой воспитывает

осиротевшую внучку. А «зависти богов» все нет конца: в 1988 году страшное землетрясение в Армении оставляет еще один кровавый рубец на его израненном сердце. Он и семья его дочери в одночасье лишаются не только крова, но и любимого 20-летнего внука. Юноша остался под обломками рухнувшего здания, спасая свою невесту: их так и нашли, на 10-й день, держащимися за руки... Протест против несправедливости и жестокости провидения прадед выразил странным образом: взял топор и срубил свой любимый яблоневый сад, разведя из деревьев костер, чтобы обогреть семью, но чующую под открытым небом. Он поступил точно так, как герой известного романа армянского классика Степана Зорьяна «Яблоневый сад» – уничтожил свое любимое детище, возроптав против безжалостного рока. «Они больше не нужны, все рухнуло», – произнес прадед у развалин родного дома и костра из его любимых яблонь. И это, наверное, было самое страшное: все, кто знал прадеда, отмечали его стойкость и выдержку – все пережитое им в детстве закалило его характер. Но этот поступок говорил о многом, он «сдался», признав, что все его усилия в этой жизни были напрасны.

Но он оказался не прав. Аветис Ванескегян построил «дом», и имя этому дому – наш большой род Ванескегянов. Прадеда уже много лет нет с нами, но мы часто вспоминаем его. Род его не прервал существование, с каждым годом нас становится все больше и больше. Наверное, не случайно имя прадедушки в переводе с армянского означает «Благая весть» и связано с христианским преданием об апостолах, возвестивших миру благую весть о воскресении Христа. Так и дедушка Аветис живет в своих потомках, и тоненькой ниточкой, сквозь времена, не прерывается связь поколений. И пока мы делаем все, чтобы историческая и человеческая память передавалась от детей к внукам, род человеческий будет жить в веках. Просто нужно, чтобы помнили...

Кима ВАНЕСКЕГЯН,
11-й класс, Ереван, Армения

БОЛЬ, КОТОРАЯ НЕ УТИХАЕТ ДО СИХ ПОР

Я хочу рассказать историю моей прабабушки. Часто, приходя к ней, я видела большую черно-белую фотографию, которая стояла в серванте на самом видном месте. Мне всегда было интересно, кто же изображен на ней. Однажды я спросила у бабули: «Кто этот дядя на фото?» И тогда она рассказала:

– Тяжелая и непростая у меня была жизнь! Родилась и выросла я в России, в маленькой деревне под Уфой. В нашей семье сначала было двое детей: я и мой младший брат Анатолий. Жили мы хорошо. Мама работала по хозяйству, а папа – в колхозе. Неожиданно началась война. Вся жизнь людей изменилась до неузнаваемости. Мужчин стали забирать на фронт. Мой папа тоже ушел на войну. Больше я никогда его не видела. На мои вопросы, где же он, мама ничего не отвечала.

Когда бабуле было около 10 лет, ее мама снова вышла замуж и родила еще двоих детей. Бабуля, как самая старшая, помогала по хозяйству. Старалась делать так, как велит ее мама. О своем папе бабуля так ничего и не слышала. Однажды она увидела письмо, в котором говорилось, что Мельников Сергей (ее папа) пропал без вести.

Отчим относился к бабушке не очень хорошо, да и с мамой они не ладили. Однажды ей сказали, чтобы она собирала свои вещи для отъезда в другой город. Ничего не понимая, бабушка готовилась к поездке.

И вот она уже в поезде! Куда ехала, зачем, для чего и что же будет дальше, она не представляла. Было у нее: маленький узелок вещей, немного еды и старая потрепанная фотография отца.

Ехала она в Туркмению, никому неизвестную, и вскоре началась самостоятельная жизнь бабули, в которой была только она – и большой мир вокруг нее. Когда она приехала в Ашхабад, ей негде было жить, да и знакомых у нее не было. Постепенно она становилась на ноги.

Устроилась на работу, познакомилась с хорошими людьми. «Иногда, – говорит бабуля, – я думала о папе. Вспоминала детство и надеялась, что он откликнется, приедет и хоть как-то поможет мне». Но этого не происходило! Фотография в трудные минуты согревала ей сердце и давала маленькую надежду на будущее.

Вскоре бабуля вышла замуж и родила двоих детей. Но мысли об отце никогда не покидали ее. Однажды ей пришло письмо из России, где говорилось, что Сергей Мельников героически погиб в декабре 1941 года. Заплакала тогда бабушка и говорит: «Вот так, столько лет прошло, а боль не утихает до сих пор».

Единственная фотография, которую бабуля привезла из отчего дома, сохранилась до сих пор. Она так и стоит сегодня на самом видном месте!

Лиана ГЕЛАШВИЛИ,
1-й класс, Ашхабад, Туркменистан





Небо Содружества

ТЕКСТ_КАМОЛА РАХИМОВА

27 ОКТЯБРЯ В ДУШАНБЕ, В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ «КОХИ БОРБАД», ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ФОНДА ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ СОСТОЯЛСЯ ФЕСТИВАЛЬ МОЛОДЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ПОПУЛЯРНОЙ МУЗЫКИ СТРАН СНГ «НЕБО СОДРУЖЕСТВА».



Обладательница 100 наград и премий различных национальных и международных музыкальных конкурсов и фестивалей России, США, Болгарии, Турции и Франции, восходящая звезда из Молдовы Мишель



Заслуженная артистка Кыргызской Республики Жанета Бобкова



Победитель конкурса «Новая волна» в Юрмале, лауреат премии телеканала MTV Russia Music Awards в номинации «Лучший исполнитель» Сергей Лазарев

В официальной части с поздравительной речью выступили министр культуры Республики Таджикистан Мирзошоухрх Асрори и министр образования Республики Таджикистан, член правления МФГС Абдуджаббор Рахмонов. Приветствуя гостей, они выразили большую признательность МФГС, президенту и правительству Республики Таджикистан за организацию и поддержку этого музыкального праздника, который вот уже второй год радует таджикский народ. В концерте принимали участие артисты из Таджикистана

– Нозия Караматулло, Мехрингори Рустам и Зикриоллох Хакимов; заслуженная артистка Кыргызской Республики Жанета Бобкова; молодой певец и композитор из Азербайджана Сейран Исмаилханов; участник отборочного тура «Евровидения» из Армении Айк Каспаров; победитель конкурса молодых исполнителей эстрадной песни «Витебск-2011», проходившего в рамках международного фестиваля искусств «Славянский базар», певица из Беларуси Алена Ланская; обладательница 100 наград и премий различных национальных и меж-

дународных музыкальных конкурсов и фестивалей России, США, Болгарии, Турции и Франции, восходящая звезда из Молдовы Мишель. Кроме солистов на концерте выступил квартет Real O из Украины, а Казахстан представил группу «Рахат Лукум». Закрывали программу фестиваля артисты из России: Максим, Юлия Савичева и Сергей Лазарев. Исполнителей фестиваля зрители наградили овациями и долго не отпускали со сцены. От имени президента Таджикистана им преподнесли огромную корзину цветов.

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОНД ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



Культура
Образование
Наука
Коммуникации
Масс-Медиа
Спорт

119049, г. Москва,
1-й Спасоналивковский пер., д. 4
Тел.: +7 (495) 411 6128

www.mfgs-sng.org

За рубежом

Другой взгляд на мир

Издается с 1932 года

№56*

(2829) декабрь 2011

* с момента возобновления

2012

РОЖДЕСТВЕНСКИЕ НАСТРОЕНИЯ В ЕВРОПЕ И АМЕРИКЕ

+

*Гид по Рождеству
и Новому году*

+

*От Англии до Мексики:
самые вкусные десерты*

